

альным для развития образования детей младшего возраста.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. *Выготский Л.С.* Собр. соч.: В 6 т. Т. 2: Проблемы общей психологии. М.: Педагогика, 1982.

2. *Singer E.* Play and playfulness in early childhood education and care // *Psychology in Russia: State of the Art.* 2015. № 8(2).

3. *van Oers B.* Learning resources in the context of play. Promoting effective learning in early childhood // *European Early Childhood Education Research Journal.* 2003. № 11 (1).

4. Мир детства. Дошкольник / Под ред. А.Г.Хрипковой; отв. ред. А.В.Запорожец. М.: Педагогика, 1979.

5. *Усова А.П.* Обучение в детском саду / Под ред. А.В.Запорожца. М.: Просвещение, 1981.

6. Истоки: Примерная образовательная программа дошкольного образования. М.: ТЦ Сфера, 2014.

7. *Федосова Н.А., Коваленко Е.В.* и др. Преемственность. Программа по подготовке к школе детей 5-7 лет. М.: Просвещение, 2015.

8. *Ушакова О.С.* Программа развития речи дошкольников. М.: Сфера, 2017.

9. Развитие: Примерная образовательная программа дошкольного образования. М., 2015.

10. Успех: Примерная основная общеобразовательная программа дошкольного образования. М.: Просвещение, 2010.

11. Развитие речи детей дошкольного возраста: Пособие для воспитателя детского сада / Под ред. Ф.А.Сохина. М.: Просвещение, 1979.

12. *Гризик Т.И., Доронова Т.Н., Соловьева Е.В., Якобсон С.Г.* Радуга: программа воспитания, образования и развития детей от 2 до 7 лет в условиях детского сада / Науч. рук. Е.В.Соловьева. М.: Просвещение, 2010.

13. *Бабаева Т.И., Гогоберидзе А.Г., Солнцева О.В.* и др. Детство: Примерная образовательная программа дошкольного образования. СПб.: Изд-во Детство-Пресс, 2014.

14. *Крылова Н.М.* Детский сад – Дом радости: Примерная образовательная программа дошкольного образования инновационного, целостного, комплексного, интегративного и компетентностного подхода к образованию, развитию и саморазвитию дошкольника как неповторимой индивидуальности. М.: ТЦ Сфера, 2014.

15. Примерная основная образовательная программа дошкольного образования «Золотой ключик» / Под ред. Г.Г.Кравцова. М.: Левъ, 2014.

16. Генезис сенсорных способностей / Под ред. Л.А.Венгера. М.: Педагогика, 1976.

17. *Pompert B., Dobber M.* Developmental Education for Young Children in the Netherlands: Basic Development. М., 2017.

18. От рождения до школы: Примерная общеобразовательная программа дошкольного образования / Под ред. Н.Е.Вераксы, Т.С.Комаровой. М.: Мозаика Синтез, 2016.

19. *Bodrova E., Leong D.J.* Tools of the mind: The Vygotskian approach to early childhood education. Englewood Cliffs, NJ: Merrill, 1996.

20. *Veraksa N., Dolya G.* The Key to Learning Curriculum // *Fleer M., van Oers B.* (eds.). International Handbook of Early Childhood Education. Springer International Handbooks of Education. Springer, Dordrecht, 2018.

21. *Погодина С.В.* Шаг в искусство. Парциальная программа по изобразительному творчеству дошкольников. М.: ВАКО, 2015.

22. *Горшкова Е.В.* О развитии образно-пластического творчества у дошкольников: вопросы теории и практики // Современное дошкольное образование. Теория и практика. 2017. №7.

23. *Шиян О.А., Крашенинникова Е.В.* Как развивать циклические представления у дошкольников? // Современное дошкольное образование. Теория и практика. 2014. № 10.

24. *Веракса А.Н.* Символ как средство познавательной деятельности // Вопросы психологии. 2012. № 4.

## Концепция развития школьного обучения в сельских муниципальных районах

В.Б.Лебединцев, М.В.Минова

Цветом выделены фрагменты, некорректно исправленные редактором журнала.

**Аннотация.** Описывается концепция развития школьного обучения в сельских муниципальных районах Красноярского края. Рассматриваются методологические, теоретические и технологические аспекты новых моделей обучения, реализуемых и в масштабе одной

школы, и на уровне взаимодействия нескольких организаций: школ – с другими школами, с учреждениями дополнительного образования, учреждениями профессионального образования, организациями социальной сферы и производства. Характеризуются проблемы управления

становлением новой образовательной практики.

*The concept of development of school education in rural municipal districts of Krasnoyarsk Krai is described. Methodological and theoretical aspects of new models of education are considered. New models of education are worked out at school or in interaction of several schools or schools with other institutions. Management of formation of new educational practice are considered.*

**Ключевые слова.** Обучение, стратегические ориентиры, модели организации обучения, нефронтальные занятия, индивидуальная образовательная программа, коллективный суб-ект.

*Education, strategies, models of the organization of education, individual educational program, teachers and school administrators teams.*

Инфраструктурные изменения, которые произошли в сельской школе за последние двадцать лет (закрытие или перевод малых учебных заведений в разряд филиалов, переход учащихся в более крупные школы, компьютеризация, новые формы итоговой аттестации, усиленная регламентация деятельности педагогов, новая система оплаты труда педагогов и др.), практически не сказались на улучшении образовательных результатов. Эти изменения обеспечивают процессы функционирования и воспроизводства, но не развития, которое характеризуется двумя свойствами: закономерным (направленным) и качественным изменением. В результате **развития** возникает новое качественное состояние объекта – его состава и структуры. Развитие школьного обучения связано с качественным изменением его целей, содержания, технологий, управления и др., поэтому в Красноярском крае разработана *Концепция развития школьного обучения в сельских муниципальных районах*, которая призвана ответить на стратегические вызовы общества, а также служит механизмом реализации государственных требований, в частности, ФГОС общего образования, профессионального стандарта педагога.

Наличие школы в селе еще не является гарантом **образования, готовящего выпускника**, способного обеспечить подъем экономики и социального развития села.

Образ жизни, осваиваемый школьником за годы обучения в классно-урочной организации, уже давно не соответствует социально-экономическим ожиданиям общества, в том числе потребностям развития села. Необходимы кардинальные изменения в базовом, т.е. в учебном процессе. Утверждение, что резервы повышения качества образования в школе исчерпаны собственно педагогическими средствами, верно в том случае, если модернизация предполагает сохранение классно-урочной системы обучения как единственно возможной. Переход к иным системам обучения принципиально меняет постановку вопроса. Еще одним аргументом в пользу фокусировки на базовом процессе является его обязательность для каждой школы и гарантированная обеспеченность ресурсами (кадровыми, временными, материально-техническими и др.), которые необходимо использовать рационально.

В Красноярском крае всегда особое внимание уделялось сельскому сектору общего образования. В результате реализации нескольких региональных программ 1995–2008 гг. были получены **уникальные модели школьного обучения**:

1) *школа не классно-урочного типа*, где учащиеся получают образование по индивидуальным маршрутам и программам, реализуемым в их совместной деятельности [1];

2) *«школьный округ»* – **соорганизация школ**, при которой все образовательные организации действуют не автономно, а на основе единых программ, расписания и режима занятий, а педагоги представляют собой единый педагогический коллектив [2];

3) *простое товарищество образовательных учреждений* – объединение на основе договора о сотрудничестве общеобразовательных школ, организаций среднего профессионального образования в целях организации качественного обучения старшеклассников, которые приобретают опыт жизненного и профессионального самоопределения, совмест-

ной разработки и реализации индивидуальных образовательных программ [3].

В основе концепции – **программно-организованный подход к деятельности** [4], суть которого в следующем.

1. *Концепцию создают те, кто ее будет реализовывать*, поэтому в ходе серии семинаров по ее разработке сформирована авангардная группа сельских муниципальных районов. Каждый из них самостоятельно выбирает определенную модель организации обучения и наполняет ее своим содержанием. Муниципальные районы, школы работают в разном темпе, но, благодаря взаимодействию друг с другом (на региональных сборах, моделирующих и разработческих семинарах, совместных запусках учебных занятий, взаимоэкспертизах), обогащают собственную практику. Вопрос распространения полученных моделей станет задачей последующих программ и проектов.

2. *Субъект деятельности должен быть соразмерен ее масштабу*. Это означает, что реализация концепции – дело коллективных субъектов, объединяющих управленцев всех уровней (от школы до Министерства образования края, включая органы надзора и контроля), педагогов, представителей профессионально-педагогической и родительской общественности. Кроме того, для приобретения субъектом требуемых деятельностных качеств важно включить образовательные процессы в качестве системного компонента.

3. *Деятельность осуществляется, исходя из предполагаемых результатов*.

4. *Реализация первоначального замысла обязательно сопровождается рефлексивно-аналитической работой*: постоянно сравниваются программные представления и реально разворачивающаяся деятельность, в результате уточняются, корректируются, меняются как программные представления, так и разворачивающаяся деятельность.

Поскольку в научно-педагогическом сообществе неоднозначно толкуются многие термины, определим значения отдельных

понятий, применяемых для формулирования целей концепции:

*учебный план* – документ, который определяет перечень, трудоемкость, последовательность и распределение по периодам обучения учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практики, иных видов учебной деятельности и формы промежуточной аттестации обучающихся [5];

*индивидуальный учебный план* – учебный план, обеспечивающий освоение образовательной программы на основе индивидуализации ее содержания с учетом особенностей и образовательных потребностей конкретного обучающегося [5];

*урочная деятельность* – образовательная деятельность по реализации учебного плана; может осуществляться в форме урока, коллективного учебного занятия или индивидуального учебного занятия;

*внеурочная деятельность* – образовательная деятельность, организуемая за пределами учебного плана согласно плану внеурочной деятельности;

*урок* – вид учебного занятия, в ходе которого все обучающиеся осваивают одну и ту же тему, в одинаковом темпе;

*коллективное учебное занятие* – вид учебного занятия, в ходе которого каждый обучающийся осваивает свой набор тем, в своем темпе, по индивидуальному маршруту, сотрудничая с другими обучающимися [6];

*индивидуальное учебное занятие* – вид учебного занятия, в ходе которого каждый обучающийся осваивает свой набор тем, в своем темпе, взаимодействуя с учителем или работая самостоятельно [6];

*нефронтальное занятие* – коллективное или индивидуальное учебное занятие;

*класс* – вид учебной группы постоянного состава, «соединение в одно целое одинаково успевающих учеников, для того, чтобы легче можно было вести вместе к одной и той же цели всех, кто занят одним и тем же и относится к обучению с одинаковым прилежанием» [7, с. 56];

*разновозрастный учебный коллектив* – вид учебной группы, в которой организу-

ются коллективные учебные занятия, обучающиеся осваивают программы учебных предметов (курсов, модулей), не поделенные на годичные блоки;

*классно-урочная система обучения* – организация обучения на уровне образовательной организации, основанная на делении предметного материала на годичные блоки, а обучающихся – на классы, занимающиеся преимущественно в форме урока;

*индивидуальная образовательная программа* (не является разновидностью образовательной программы образовательной организации) – представление обучающегося о его предстоящем обучении, самовоспитании и т.д., их целях, содержании, результатах и событийных ситуациях их достижения (времени, месте и процедурах взаимодействия субъектов, средствах), фиксируемые в различных учебно-методических материалах, не закрепляемых нормативно;

*индивидуальный образовательный (учебный) маршрут* – некоторая последовательность освоения содержания программы учебного предмета (курса, модуля), определенная для конкретного ученика.

Основой организации деятельности являются **мировоззренческие установки**. Во-первых, это понимание назревшей цивилизационной необходимости перехода к всеобщему сотрудничеству субъектов совместного бытия. Сотрудничество должно стать ведущим типом отношений в обществе, а следовательно, и в учебной группе, и между педагогами, и во взаимодействии школы с окружающими структурами. Прогресс общественного, социально-экономического, политического развития представляет собой движение от отношений, основанных на независимом сосуществовании и конкуренции, к отношениям сотрудничества. Во-вторых, *ведущий ценностный принцип* заключается в том, что человек, созидаящий в сотрудничестве с другими, управляющий своими потребностями и способностями, – неизбежная ценность

общественного прогресса. Интеллектуальный и материальный труд, духовные усилия, направленные на самоизменение, поддержку друг друга в достижении личных и общих целей, являются основой плодотворной образовательной среды. Человек – ее главная цель и основное средство. Такая образовательная среда позволяет каждому достичь высокого уровня образования через разнообразные, специально организованные и стихийные кооперации с другими (детьми и взрослыми) [6]. Именно сельская школа может стать основой трудовой школы, получившей новое звучание в XXI в.

Для разработки перспективных моделей школьного обучения еще одним ориентиром стали **тенденции развития образования**. Все большее распространение получают интернетно-сетевые формы взаимодействия людей (включая носящие образовательный характер), для которых характерны самостоятельность участников, активность и мобильность разнообразных взаимодействий между ними. Люди все чаще учатся друг у друга, а не у профессиональных преподавателей. Однако организация обучения в интернетно-сетевых формах требует целенаправленности и технологичности, и наоборот – специально организуемый государством учебный процесс должен получить некоторые характеристики виртуального.

Следует учитывать также и другие тенденции развития образования:

- в управлении – переход от централизованной командно-административной системы к самоуправлению;
- в учебных занятиях – переход от фронтальных к нефронтальным (нелинейным);
- в событийных взаимодействиях и отношениях – переход от независимого сосуществования и свободной конкуренции к всеобщему сотрудничеству;
- в институциональных формах – переход от множества независимых образовательных учреждений к системе сетевой организации образовательных услуг;



– в учебных программах – переход от программ образовательных учреждений к индивидуальным образовательным программам;

– в содержании образования: переход от знаний к способностям, формулам деятельности [6].

Названные установки и тенденции позволяют определиться со **стратегическими ориентирами**, на достижение которых **ориентированы** модели школьного обучения. Прогрессивные изменения в общем образовании связаны не с повышением **среднего** уровня образовательных результатов группы, а с обеспечением: высокого качества образования каждого ребенка (при этом совместно и продуктивно должны обучаться разные категории школьников, включая высокомотивированных и детей с ограниченными возможностями здоровья); непрерывного и успешного индивидуального продвижения каждого в освоении учебного материала, достижении образовательных результатов; самостоятельности и активности каждого школьника посредством организованных коопераций и сотрудничества (прежде всего между самими обучающимися, так как дети – главный ресурс друг для друга в обучении). Изменения также обусловлены построением учебного процесса (как системы событийных ситуаций взаимодействия его участников), который требует проявления специфических универсальных учебных действий и тем самым обеспечивает их «естественное» формирование; приведением во взаимосоответствие всех образовательных процессов (воспитания, развития, социализации, адаптации и др.) после преобразования базового – обучения.

Эти ориентиры задают *технологический инвариант* в построении обучения: нефронтальные занятия, индивидуальные образовательные (учебные) маршруты и программы обучающихся, всеобщее сотрудничество участников обучения.

**Модели организации обучения** предполагается реализовать как в масштабе одной школы, так и на уровне взаимодействия нескольких организаций: школ между собой;

школ и учреждений дополнительного образования; школ и учреждений профессионального образования; школ и иных организаций социальной сферы и производства. Модели межучрежденческого уровня позволят использовать новые ресурсы, синергетические системные эффекты, которые возникают в результате взаимодействия разных коллективных субъектов.

Концепция предусматривает различные варианты организации обучения в школе.

1. *«Внеурочная» область образования* (включая обучение, воспитание, досуг, производство). Для реализации образовательных целей вместо классов формируются *временные* кооперации учащихся (в терминологии А.С.Макаренко – сводные отряды»). Специально организуется система самоуправления участников, включающая процедуры самоопределения, целеполагания, рефлексии, проектирования [8].

2. *Нефронтальные занятия при сохранении классов*. Программы учебных предметов разбиваются на годовые блоки, но вместо уроков проводятся индивидуальные и (или) коллективные учебные занятия. На занятиях учащиеся осваивают разные темы по различным учебным маршрутам с использованием способов, адекватных индивидуальным особенностям. Учебные занятия, как правило, проводятся в режиме погружения.

3. *Учебный процесс в разновозрастном учебном коллективе*. Учащиеся в различной последовательности, каждый в своем темпе, посредством многообразных разновозрастных и разновозрастных взаимодействий осваивают программы учебных предметов, не разделенные на годовые блоки (классы). Образовательная среда обогащается межвозрастными взаимоотношениями. Эта модель в старшей школе может быть использована для реализации индивидуальных учебных планов, профильного обучения даже в

условиях малой наполняемости классов, совместного обучения одаренных детей и детей с особыми возможностями здоровья [1].

4. *Пересечение и интеграция учебного, клубного и производственного процессов в разновозрастном коллективе.* Стираются привычные границы (во времени, в содержании программ) между «урочной» и «внеурочной» деятельностью, «первой» и «второй» половинами дня. Сочетаются как в чистом виде учебные, досуговые и трудовые дела, так и интегрирующие несколько процессов (учебный, клубный и производственный). В разновозрастном коллективе одновременно реализуются разные индивидуальные программы обучающихся.

Вариантами взаимодействия нескольких школ являются *сетевая форма реализации образовательной программы* (требования к ней предусмотрены статьями 15 и 91 Закона «Об образовании в Российской Федерации» [5]) и *межшкольные группы* по реализации предметных, метапредметных или межпредметных целей (включая каникулярные школы). В ходе коллективных учебных занятий выявляются образовательные потребности обучающихся, составляются и реализуются индивидуальные образовательные маршруты и программы. Педагоги действуют не автономно, а в составе учительских коопераций. В межшкольных группах у обучающихся формируются умения, которые не могут быть сформированы на уроке; происходят самоопределение и профессиональный рост педагогов и педагогических коллективов. Такие группы также являются промежуточным этапом перехода к обучению по индивидуальным образовательным программам в базовом процессе школы.

Существуют взаимодействующие виды организации обучения.

• *Организация обучения, основанная на сочетании программ общего и дополнительного, общего и профессионального образования.* Это необходимо, когда комплексно меняются цели, содержание, организация обучения в общем образовании.

Предлагаются три разных подхода:

1) освоение программ дополнительного или профессионального образования некоторыми учащимися происходит в то время, когда члены их групп изучают общеобразовательные предметы в школе (возможно только тогда, когда эти предметы осваиваются нефронтально, чтобы ученик имел возможность учиться в своем темпе);

2) единый учебный график реализации фрагментов программ общего и дополнительного, общего и профессионального образования возможен благодаря деятельности межучрежденческой преподавательской кооперации, организующей нефронтальные занятия (при этом учебная группа формируется из учащихся нескольких школ);

3) на основе традиционных программ общего и дополнительного (или общего и профессионального) образования создаются согласованные и пересекающиеся образовательные программы.

• *Содружество организаций разных ведомств, действующих в сфере образования на основе их единого плана деятельности и ориентированных на совместно сформулированный образовательный результат.* План реализуется посредством временных сводных групп по подготовке и проведению занятий, мероприятий. Управление осуществляется коллегиальными органами, создаваемыми на уровне муниципалитета, поселения.

Особенность **кадровой политики в развитии школьного обучения** состоит в том, что делается акцент на общедидактическую подготовку учителя, на его умение планировать, проводить, анализировать и перепроектировать учебные занятия разных типов (индивидуальные, групповые и коллективные); проводить эти занятия с разным составом учащихся (одновозрастным и разновозрастным, одноуровневым и разноуровневым); формировать у школьников умения учиться самим и обучать других.

Механизм подготовки кадров – «выращивание» специалистов в ходе новой образовательной практики. Важнейшими элементами такой практики являются организационно-деятельностные игры, курсы и учебно-разработческие семинары, на которых ведутся поиски, моделирование, проживание и исследование новшеств, а затем на основе полученных результатов осуществляются работы по совместному проектированию и запуску учебного процесса в школах.

Новые задачи воспитания предъявляют особые требования не только к подготовке педагога, но и к образовательной среде, которая обеспечивает непрерывность его профессионального роста и жизнеспособность педагогических кадров. В основе коллективного характера методической работы лежат сотрудничество и взаимопомощь (в противовес конкуренции и рыночным отношениям в образовании): взрослые, как и дети, учатся друг у друга в разнообразных (созданных специально или возникающих стихийно) образовательных и производственных ситуациях. Таким образом, создается образовательная среда, где педагоги любого возраста не боятся показать свою неумелость, непрерывно учатся и друг у друга, и у своих учеников.

В управлении деятельностью принципиальным отличием является то, что авангардный субъект представлен не конкретной школой, а муниципальным субъектом. Готовность системы общего образования сельского муниципального района к развитию можно определить по следующим признакам: выделение и описание властными структурами и влиятельными общественными объединениями проблемных ситуаций, в которых находится система общего образования района; декларирование ими отказа от устоявшихся подходов, форм организации, содержания общего образования и ориентация на новые цели общего образования; наличие действующих профессиональных групп, имеющих цели и программы развития общего образования; проявление педагогическими

коллективами многочисленных инициатив улучшения школьного обучения.

На уровне края действует региональный инновационный механизм – система коммуникаций и коопераций между участниками реализации концепции. Это сложно кооперированная деятельность площадок разного типа (поисковых, институционализирующих, массовизирующих), в ходе которой обеспечивается со-организация всех профессиональных позиций, необходимых для строительства новой практики школьного обучения: методологов, теоретиков, практиков-исследователей, управленцев, учителей, методистов. В комплексе скооперированных площадок осуществляется весь инновационный цикл: от идеи и разработки первоначального нового образца до проявления его в массовой практике.

Муниципальный орган местного самоуправления выделяет объект преобразования (школу, группу образовательных и иных организаций), выстраивает взаимодействие с ним и посредством этого решает задачу развития школьного обучения в своем районе. Если предполагаемая модель будет реализовываться в одной школе, то основным объектом преобразования следует считать взаимодействие муниципального управления с этой школой, определение ей ведущей роли в переустройстве школьного обучения в других образовательных учреждениях района.

Выбор той или иной модели организации школьного обучения обусловлен целями муниципального участника (коллективного субъекта) реализации концепции. Он сам формирует цель на основе сопоставления внешнего заказа, собственных интересов и потребностей, внешних и внутренних обстоятельств – способствующих и ограничивающих.

Для создания благоприятной ситуации деятельности школ, занятых кардинальными изменениями, определяются новые легко переносимые элементы учебного процесса, влияющие на повышение образовательных результатов. Они (в ходе

специальных процедур взаимодействия педагогов) становятся общими для всех образовательных организаций и педагогов района. Нормативно-правовая документация не предваряет практические поиски, а закрепляет их: ее необходимость рефлексивно осознается в процессе строительства новой практики обучения, затем осуществляется разработка и утверждение.

Описанная концепция развития школьного обучения одобрена руководителями муниципальных управлений образованием, директорами школ и утверждена Общественным советом Министерства образования Красноярского края, является основой для принятия управленческих решений.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Индивидуальные маршруты и программы как основа обучения в школе / В.Б.Лебединцев, Н.М.Горленко, О.В.Запятая, Г.В.Клепец. М., 2013.

2. Минова М.В., Захарова Т.М., Иволгина Л.И. и др. Школьный округ. Красноярск, 2012.

3. Минова М.В. Простые товарищества в Красноярском крае // Народное образование. 2008. № 7.

4. Мкртчян М.А. Методологические представления о программной организации деятельности // Коллективный способ обучения: научно-методический журнал. 2007. № 9.

5. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 29.12.2012. [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/).

6. Мкртчян М.А. Становление коллективного способа обучения. Красноярск, 2010.

7. Коменский Я.А. Избранные педагогические сочинения: В 2 т. Т. 2. М., 1982.

8. Фольмер Л.П. Воспитательная деятельность в школе не классно-урочного типа: из опыта работы малокомплектной школы // Воспитательный потенциал детско-взрослых сообществ: Материалы V Всероссийских Макаренковских чтений. Красноярск, 2015.

## Актуализация развития межкультурной компетентности якутских школьников при изучении художественной литературы\*

Н.И.Никонова, С. Ю.Залуцкая

**Аннотация.** В статье раскрывается специфика развития межкультурной компетенции якутских школьников в процессе изучения художественных текстов. Межкультурная компетентность определяется как одна из важнейших составляющих в образовательной парадигме современного школьника-читателя. Охарактеризован феномен восточных текстов, целенаправленное применение которых на уроках литературы способствует качественному взаимодействию культур, установлению диалога в билингвальном обществе. Рассмотрена системная работа по изучению художественных произведений восточной, русской, родной литератур в конкретной сельской школе Республики Саха (Якутия) с полилингвальным составом обучающихся 8-9 классов. Проанализированы значимые черты духовной

эстетики Восточных стран, нашедшие отражение в культуре и ментальности «северного человека» (нравственная чистота, сочувствие, одиночество, терпение, единение и слияние с природой). Выделенные методические идеи могут быть применены в практике современной школы.

The article reveals the specifics of the development of the intercultural competence of Yakut schoolchildren in the process of studying the artistic texts. Based on the analysis of normative documents of the Russian Federation, the works of Russian and foreign researchers, intercultural competence is defined as one of the most important components in the educational paradigm of the modern student-reader. The phenomenon of oriental texts is defined, the skillful application of which in the literature lessons contributes to the qualitative interaction of cultures, the establishment of dialogue in a bilingual society. The system work on the study of art works of Eastern, Russian, native literature in a particular rural school

\* Из опыта работы в школе.





**СОДЕРЖАНИЕ**

**Учредители**

ТРУДОВОЙ КОЛЛЕКТИВ РЕДАКЦИИ  
РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

**Редакционная коллегия:**

Р.С.Бозиев  
главный редактор

Р.М.Асадуллин  
А.Ю.Белогуров  
М.В.Богуславский  
В.А.Болотов  
Л.А.Вербицкая  
А.А.Кузнецов  
В.С.Лазарев  
Н.Н.Малофеев  
В.М.Монахов  
Н.Д.Никандров  
Л.М.Перминова  
А.Л.Семенов  
Я.С.Турбовской

**Редакционный совет:**

М.Н.Берулава  
А.С.Гаязов  
Н.Г.Емузова  
В.Н.Иванов  
А.К. Кусаинов  
А.А.Орлов  
Е.Л.Руднева  
Н.К.Сергеев  
Ф.Ф.Харисов  
М.А.Чошанов

**НАУЧНЫЕ СООБЩЕНИЯ**

**Зверев С.М., Слободчиков В.И.**  
Проектирование инновационного образования: от прототипа к прецеденту..... 3

**Саранцев Г.И.**  
Диссертационные исследования по методикам в свете современной методической науки..... 11

**Король А.Д.**  
Какое знание способно изменить человека: уроки истории..... 20

**Пустовалова В.В.** Педагогические возможности когнитивной метафоры..... 26

**Перминова Л.М.** Научный журнал как модель информационно-образовательного пространства..... 32

**ВОПРОСЫ ОБУЧЕНИЯ И ВОСПИТАНИЯ**

**Веракса Н.Е., Веракса А.Н.**  
Проблема средств в образовательных программах для детей дошкольного возраста..... 43

**Лебединцев В.Б., Минова М.В.**  
Концепция развития школьного обучения в сельских муниципальных районах..... 51

**Никонова Н.И., Залуцкая С.Ю.**  
Актуализация развития межкультурной компетентности якутских школьников при изучении художественной литературы..... 58

**Киселева Н.Ю., Шулекина Ю.А.**  
Диагностика речевых нарушений школьников в условиях современного образования..... 64

**Барышев Р.А.**  
Формирование информационной компетентности читателя как образовательная функция современной библиотеки..... 70

**КАДРЫ НАУКИ, КУЛЬТУРЫ, ОБРАЗОВАНИЯ**

Рекомендации по итогам «круглого стола» на тему «О состоянии и перспективах развития педагогического образования в Российской Федерации»..... 75

Адрес редакции:  
119121, Москва,  
ул. Погодинская, д. 8.  
Телефоны: (499)248-6971;  
(499) 248-5149  
E-mail:  
**pedagogika2006@yandex.ru**  
Наш сайт:  
**http://www.pedagogika-rao.ru**

Свидетельство о регистрации  
средства массовой информации.  
№ 015021 от 25.06.1996

Подписано в печать  
05.04.2018  
Формат 70x100 1/16  
Печать офсетная  
Бумага офсетная  
Усл.печ.л. 9,6  
Тираж 1500 экз.  
Заказ № 2841  
Цена каталожная

Отпечатано в ОАО «Первая  
Образцовая типография»  
Филиал «Чеховский Печатный  
Двор»  
142300, Московская область,  
г. Чехов, ул. Полиграфистов, д.1.  
Сайт: [www.chpd.ru](http://www.chpd.ru)  
телефон 8 (495)988-63-76,  
т/факс 8 (496) 726-54-10

<b>Елькина О.Ю., Лозован Л.Я.</b> Профессиональное становление будущего учителя в социокультурной среде университета .....	78
<b>Сагаева Д.М., Павлова Л.В., Булкина Л.В.</b> Игровые приемы моделирования профессиональной деятельности при изучении систем менеджмента качества.....	84

#### СРАВНИТЕЛЬНАЯ ПЕДАГОГИКА

<b>Дудко С.А., Лойола Д.</b> Школа Франции в поисках свободы, равенства и братства.....	92
---	----

#### ОБСУЖДАЕМ ПРОЕКТ КОНЦЕПЦИИ

Концепция совершенствования (модернизации) единой информационной образовательной среды, обеспечивающей реализацию национальных стратегий развития Российской Федерации.....	98
--	----

**Уважаемые читатели! На нашем сайте <http://www.pedagogika-rao.ru>  
вы можете ознакомиться с электронными версиями номеров нашего журнала**

# Contents

## SCIENTIFIC REPORTS

<b>Zverev S.M., Slobodchikov V.I.</b> Designing innovative education: from a prototype to a precedent.....	3
<b>Sarantsev G.I.</b> Dissertational methodical research in the light of modern methodical science.....	11
<b>Korol A.D.</b> What knowledge can change a person: the lessons of history.....	26
<b>Pustovalova V.V.</b> Pedagogical capabilities of cognitive metaphors.....	32
<b>Perminova L.M.</b> Scientific journal as a model of information-educational space.....	43

## ISSUES OF EDUCATION AND UPBRINGING

<b>Veraksa N.E., Veraksa A.N.</b> Problem of means in educational programs for preschool children.....	51
<b>Lebedintsev V.B., Minova M.V.</b> The concept of development of school education in rural municipal areas.....	58
<b>Nikonova N.I., Zalutskaya S.Ju</b> Actualization of the development of intercultural competence of Yakut schoolchildren in the study of fiction.....	
<b>Kiseleva N.Ju., Shulekina Ju.A.</b> Diagnosis of speech disorders of schoolchildren in the conditions of modern education.....	64
<b>Baryshev R.A</b> Forming the information competence of the reader as an educational function of the modern library.....	70

## STAFF OF SCIENCE, CULTURE, EDUCATION

Recommendations on the results of the "round table" on "The state and perspectives of the development of teacher education in the Russian Federation".....	75
<b>Elkina O.Ju., Lozovan L.Ya.</b> Professional formation of the future teacher in the sociocultural environment of the university...	
<b>Sataeva D.M., Pavlova L.V., Bulkina L.V.</b> Game simulation of professional activity in the process of learning quality management systems.....	84

## COMPARATIVE PEDAGOGICS

<b>Dudko S.A., Loyola D.</b> School of France in search of freedom, equality and brotherhood.....	92
--	----

## WE DISCUSS THE DRAFT CONCEPT

The concept of improving (modernizing) a single information educational environment that ensures the implementation of national development strategies of the Russian Federation.....	98
--	----

## Наши авторы

- ПУСТОВАЛОВА В.В.** . к.п.н., директор Информационно-методического центра г. Томска; ecosovetrao@mail.ru
- КИСЕЛЕВА Н.Ю.** к.п.н., доцент Московского городского пед. ун-та; neo35@bk.ru
- ШУЛЕКИНА Ю.А.** к.п.н., доцент Московского городского пед. ун-та; rameja@rambler.ru
- САТАЕВА Д.М.** к.тех.н., доцент Ин-та пищевых технологий и дизайна – филиала Нижегородского гос. инженерно-экономического ун-та; smu\_nngasu@mail.ru
- ПАВЛОВА Л.В.** к.п.н., доцент Нижегородского гос. архитектурно-строительного ун-та; pavlova\_nngasu@mail.ru
- БУЛКИНА Л.В.** к.ист.н., руководитель направления управленческого консультирования ООО «МАКЕ Лайф»; l.bulkina@mail.ru
- ДУДКО С.А.** к.п.н., с.н.с. Ин-та стратегии развития образования РАО; Svetlana-62@list.
- ЛОЙОЛА Д.** доктор политических наук, Университет Париж2 Пантеон-Ассас; daryaloyola@hotmail.com
- КОНДАКОВ А.М.** д.п.н., член-корр. РАО; alex.m.kondakov@gmail.com
- ДРОНОВ В.П.** д.геогр.н., академик РАО
- ЗВЕРЕВ С.М.** к.п.н., в.н.с., Институт изучения детства, семьи и воспитания РАО; appassionata2005@yandex.ru
- СЛОБОДЧИКОВ В.И.** д.психол.н., профессор, чл.-корр. РАО. научный руководитель научного направления, Институт изучения детства, семьи и воспитания РАО; dir-irdorao@yandex.ru
- КОРОЛЬ А.Д.** д.п.н., доцент, ректор Гродненского государственного ун-та им. Янки Купалы (Беларусь); korol@grsu.by
- ЛЕБЕДИНЦЕВ В.Б.** к.п.н., доцент, доцент Красноярского краевого института повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования; lebedincev@kipk.ru
- МИНОВА М.В.** к.п.н., доцент, зав. лабораторией Красноярского краевого института повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования; mvtminova@gmail.com
- ЗАЛУЦКАЯ С.Ю.** к.п.н., профессор, Северо-Восточный федеральный университет им. М.К.Аммосова; zs-saha@mail.ru;
- НИКОНОВА Н.И.** к.п.н., доцент, Северо-Восточный федеральный университет им. М.К.Аммосова; nikon\_nad@mail.ru
- БАРЫШЕВ Р.А.** к.филос.н., доцент, директор Библиотечно-издательского комплекса, председатель Секции библиотек высших учебных заведений РБА, Сибирский федеральный университет (Красноярск); e-mail: r\_baryshev@bk.ru
- ЕЛЬКИНА О.Ю.** д.п.н., проф., проф. РАО, зам. директора – руководитель Центра педагогического образования Новокузнецкого института (филиала) Кемеровского государственного университета; olgelkina@yandex.ru
- ЛОЗОВАН Л.Я.** к.п.н., доцент, декан факультета Новокузнецкого института (филиала) Кемеровского государственного университета; llozowan@yandex.ru
- ПЕРМИНОВА Л.М.** д.п.н., проф. МГОУ; lum1030@yandex.ru
- САРАНЦЕВ Г.И.** д.п.н., проф. МГПИ им. М.Е.Евсевьева (г. Саранск); gisarancev@mail.ru
- ВЕРАКСА Н.Е.** д.психол.н., проф., гл.н.с. Института детства, семьи и воспитания РАО.
- ВЕРАКСА А.Н.** д.психол.н., проф., член-корр. РАО, зав. кафедрой МГУ им. М.В.Ломоносова; veraksa@yandex.ru



## Our authors

- PUSTOVALOVA V.V.** Candidate of Pedagogics Sciences, director of the Information and Methodical Center of Tomsk; ecosovetrao@mail.ru
- KISELEVA N.JU.** Candidate of Pedagogics Sciences, docent of the MSPU; neo35@bk.ru
- SHULEKINA JU.A.** Candidate of Pedagogics Sciences, docent of the MSPU; rameja@rambler.ru
- SATAEVA D.M.** Candidate of Engineering Sciences, docent of the Institute of Food Technology and Design-branch of the Nizhny Novgorod State University of Engineering and Economics; smu\_nngasu@mail.ru
- PAVLOVA L.V.** Candidate of Pedagogics Sciences, docent of the Nizhny Novgorod State Architectural and Construction University; pavlova\_nngasu@mail.ru
- BULKINA L.V.** Candidate of Historical Sciences, head of the direction of management consulting LLC «MAKE Life»; l.bulkina@mail.ru
- DUDKO S.A.** Candidate of Pedagogics Sciences, senior research officer of the Institute of Education Development Strategy of RAE; Svetlana-62@list.ru
- LOYOLA D.** PhD, Université Paris 2 Panthéon-Assas, daryaloyola@hotmail.com
- KONDAKOV A.M.** Doctor of Pedagogics Sciences, corresponding member of RAE; alex.m.kondakov@gmail.com
- DRONOV V.P.** Doctor of Geographic Sciences, academician of RAE
- ZVEREV S.M.** Candidate of Pedagogics Sciences, head research officer of the Institute for Study of Childhood, Family and Upbringing of RAE; appassionata2005@yandex.ru
- SLOBODCHIKOV V.I.** Doctor of Psychological Sciences, professor, corresponding member of RAE, scientific supervisor of the scientific direction, Institute for Study of Childhood, Family and Upbringing of RAE; dir-irdorao@yandex.ru
- KOROL A.D.** Doctor of Pedagogics Sciences, docent, rector of the Yanka Kupala State University of Grodno (Belarus); korol@grsu.by
- LEBEDINTCEV V.B.** Candidate of Pedagogics Sciences, docent of the Krasnoyarsk Regional Institute of Advanced Studies and Professional Retraining of Educators; lebedincev@kipk.ru
- MINOVA M.V.** Candidate of Pedagogics Sciences, docent, head of the laboratory of the Krasnoyarsk Regional Institute of Advanced Studies and Professional Retraining of Educators; mvminova@gmail.com
- ZALUTSKAYA S.JU.** Candidate of Pedagogics Sciences, professor, North-Eastern Federal University in Yakutsk; zs-saha@mail.ru
- NIKONOVA N.I.** Candidate of Pedagogics Sciences, docent, , North-Eastern Federal University in Yakutsk; nikon\_nad@mail.ru
- BARYSHEV R.A.** Candidate of Philosophical Sciences, director of the Library and Publishing Complex, chairman of the Section of Libraries of Higher Educational Institutions of the RBA, Siberian Federal University (Krasnoyarsk); e-mail: r\_baryshev@bk.ru
- ELKINA O.JU.** Doctor of Pedagogics Sciences, professor of RAE, deputy director - head of the Pedagogical Education Center of the Novokuznetsk Institute (branch) of the Kemerovo State University; olgelkina@yandex.ru
- LOZOVAN L.JA.** Candidate of Pedagogics Sciences, docent, dean of the Faculty of Novokuznetsk Institute (branch) of Kemerovo State University
- PERMINOVA L.M.** Doctor of Pedagogics Sciences, professor of the MRSU; lum1030@yandex.ru
- SARANTSEV G.I.** Doctor of Pedagogics Sciences, professor of the MSPU n.a. M.E.Yevseviev (Saransk); gisarancev@mail.ru
- VERAKSA N.E.** Doctor of Psychological Sciences, professor, main research officer of the Institute for Study of Childhood, Family and Upbringing of RAE
- VERAKSA A.N.** Doctor of Psychological Sciences, professor, corresponding member of RAE, head of department of the Lomonosov MSU; veraksa@yandex.ru