

Литература

1. Васильев В.Г. Развивающее обучение и процесс интериоризации // Материалы 3-й научно-практической конференции «Проблемы современного детства и задачи школы». Красноярск, 1996. С. 32–37.
2. Давыдов В.В. Л.С. Выготский и реформа школы // Лев Семёнович Выготский и реформа школы: материалы Первой международной конференции. М., 1994.
3. Леонтьев А.Н. Проблемы развития психики. М.: МГУ, 1981. 584 с. 4-е издание.
4. Цукерман Г.А., Венгер А.Л. Развитие учебной самостоятельности. М.: ОИРО, 2010. 432 с.

Минова М.В.

Коллективное обучение по индивидуальным образовательным программам: становление самостоятельности в обучении

Здравствуйте, уважаемые коллеги!

Работа в рамках конференции по теме «Коллективное обучение по индивидуальным образовательным программам: становление самостоятельности в обучении» состоит из двух частей: этот пленарный доклад и специальный семинар, где будет возможность понять, обсудить и дискутировать на материале доклада.

Место и масштаб

Сейчас в массовом образовании Красноярского края, наряду с предметно-классно-урочным обучением, складывается новая дидактическая система, получившая название «коллективное обучение по индивидуальным образовательным программам». В последние пару лет она уже приобрела достаточные признаки технологичности, системности, вариативности. Становление новой системы коллективного обучения происходит в рамках реализации «Концепции развития школьного обучения в сельских муниципальных районах Красноярского края». В работу включились двадцать муниципальных районов и один городской округ. Гарантами работ выступают министерство образования Красноярского края и Общественный совет министерства. Новая дидактическая система поддерживает всё действующее многообразие коллективной учебной работы в образовании края (от парной работы на уроке до разновозрастных учебных групп), сло-

жившееся почти за 40-летнюю историю сотрудничества общественно-педагогического движения и системы образования.

Каждый и коллектив

Отличительной чертой молодой педагогики коллективного способа обучения является представление о том, что каждый человек есть незаменимый субъект общественного развития. Из этого представления выводится педагогический принцип: *каждый человек – цель и каждый человек – средство*. Цель и средство для другого человека и для любой коллективной общности людей. Именно поэтому в нашем движении оформляется требование концептуального характера к массовому образованию: успешность каждого в обучении; и технологическое требование – обеспечить деятельностную включённость каждого ребенка в обучение. Необходимость обеспечить успешность и включенность каждого ребенка вынуждает педагогов переходить к коллективному обучению, основанному на коллективном труде.

Организаторы коллективного обучения создают дидактическую систему, в которой поддерживаются в актуальном состоянии общие целевые установки коллектива об успешности каждого в обучении, создаются условия для эффективного разделения труда и обеспечиваются процессы взаимопомощи и сотрудничества каждого с каждым. Главное, что должен освоить каждый участник этой дидактической системы – это коллективность:

- как ключевое, пожизненное средство достижения собственных целей;
- как образ жизни;
- как способность *самостоятельно* организовать свою деятельность в условиях коллективного труда.

Самостоятельность в обучении

Учебная самостоятельность – это специфический термин, принадлежащий психолого-педагогической традиции развивающего обучения. Цукерман и Венгер в работе «Развитие учебной самостоятельности» пишут: «Умением учиться, или учебной самостоятельностью, мы называем способность человека (1) обнаруживать, каких именно знаний и умений ему недостает для решения данной задачи, и (2) находить недостающие знания и осваивать недостающие умения» [3, с. 10].

Хороший пример на прошлой конференции был у Манука Ашотовича Мкртчяна, когда он, определяя проблемы понятийного аппарата, привел пример с «учебной задачей» и «задачей»: если определено по-

нятие «учебная задача» в теории учебной деятельности, то для того, чтобы педагоги им корректно пользовались, надо определить и понятие «задача» как отличное. Манук Ашотович подчеркивает, что не просто необходимо, а мы обязаны его определить (понятие «задача»)!

Нам представляется, что в образовании складывается ситуация, вынуждающая определить понятие «самостоятельность в обучении» и отличить его от понятия «учебная самостоятельность». Манук Ашотович на 9-й конференции, в ходе построения представлений о единой дидактике, выделил три возможные дидактические теории: *теорию индивидуального обучения, теорию группового обучения и теорию коллективного обучения*. Мы предполагаем, что понятие «самостоятельность в обучении» будет иметь свою специфику для каждой из названных теорий. В случае коллективного обучения «самостоятельность в обучении» продуктивно определять как способность человека понимать суть коллективности, осваивать её и использовать для достижения собственных целей.

«Гимнастический зал» для упражнения самостоятельности

В системе коллективного обучения по индивидуальным программам искусственно обустроивается коллективный труд по освоению содержания учебных программ, и в этой искусственно созданной среде естественным образом становится «самостоятельность в обучении». Иными словами, у организаторов коллективного обучения нет специальной заботы о формировании самостоятельности участника, есть забота об обустройстве такой системы, которая бы вынуждала каждого человека становится самостоятельным.

Антон Семенович Макаренко говорил: «... наш путь единственный – упражнение в поведении, и наш коллектив – гимнастический зал для такой гимнастики» [1]. Каждый раз, строя коллективное обучение, организаторы создают очередной гимнастический зал для упражнения самостоятельности в обучении.

Актуальные для темы доклада аспекты целеполагания, разделения труда, сотрудничества и взаимопомощи в коллективном обучении

На любом мгновенном срезе коллективного обучения картина следующая: вся целостность осваиваемого содержания поделена между всеми без исключения участниками. Каждый полноценно владеет конкретным фрагментом содержания, и в этом смысле является средством освоения фрагмента содержания всеми остальными. Один для всех.

Разделение труда по фрагментам осваиваемого содержания дополняется разделением по позициям. Иначе говоря, на любом мгновенном срезе можно видеть, что каждый участник является обучающим или обучаемым, тренирующим или тренируемым, проверяющим или проверяемым, обсуждающим, изучающим, планирующим, организующим и т.д. Каждому нужен кто-то из коллектива в определенном качестве. Собственно говоря, это и есть проявление сотрудничества.

Одновременно с этим разделение труда можно видеть через мозаику временных коопераций (сводных групп). Это организационно выделенные места, где интересы разных участников сходятся и вынуждают их сотрудничать. Каждый участник имеет собственноручно составленную индивидуальную образовательную программу и лично выстраданные ежедневные планы ее реализации.

Очередное рабочее утро начинается с индивидуально-коллективного планирования. Здесь человек находится в ситуации, когда из «избыточного многообразия» необходимо сделать выбор, но в условиях жестких ограничений, обусловленных тем, что другие люди тоже делают свой выбор:

- в сводных отрядах ограничено число мест;
- они пересекаются по времени;
- необходимо найти напарников и договориться с ними о времени, теме и способе работы;
- определить, что и как будет делать один.

При этом стоит учитывать, что для освоения одного и того же фрагмента содержания или решения одной и той же задачи существует несколько способов, и способ тоже требуется выбрать под себя; но, чтобы это получилось, как правило, необходимо с кем-то договориться. Планируя и действуя, каждый участник все вопросы своей жизни, исходя из своей свободной воли и своих личных целей, непрерывно и ответственно решает сам: решает в одиночку, решает с очередным напарником, решает в сводной группе, решает в постоянном отряде, решает на общем рефлексивном сборе. Организованная свобода плана и действия дополнена организованной системой ответственности перед собой, перед другим, перед сводной группой и перед всем сообществом.

Конечно, можно сказать, что в коллективном обучении это система норм и правил, дополненная системой самоуправления, но на самом деле организаторам коллективного обучения приходится «запускать» процессы дисциплинирования сообщества в стиле макаренковского понимания дисциплины: «Наша дисциплина – это соединение полной сознательности, ясности, полного понимания, общего для

всех понимания – как надо поступать, – с ясной, совершенно точной внешней формой, которая не допускает споров, разногласий, возражений, проволочек, болтовни. Эта гармония двух идей в дисциплине – самая трудная вещь» [2].

Освоить коллективный характер жизни и стать самостоятельным в коллективном обучении – это значит понять, приобрести опыт и стать мастером взаимопомощи. В коллективном обучении помощь другому заключается в добротном выполнении каждого дела и действия, за которое ты взялся. Если обучаешь, то обучай. Если обучаешься, то осваивай содержание так, чтобы ты смог научить другого. Если обсуждаешь, то обсуждай, а не делай вид.

Почему дидактическая система коллективного обучения по индивидуальным образовательным программам обеспечивает интенсивное становление самостоятельности всех участников? Один из ответов: поскольку каждый участник постоянно обучает других. Тем самым он вынужден осуществлять один из самых сложных видов человеческой деятельности, имея отроду от 7 до 17 лет. Виталий Кузьмич Дьяченко любил цитировать латинский стих, записанный Коменским в «Великой дидактике»: «Как можно больше спрашивать, спрошенное – усваивать, тому, что усвоил, обучать – эти три правила дают возможность ученику побеждать учителя».

Литература

1. Макаренко А.С. ФД–1. М.: Директ-Медиа, 2014. С. 41.
2. Макаренко А.С. О моем опыте // Избранные педагогические сочинения. М., 1977
3. Цукерман Г.А., Венгер А.Л. Развитие учебной самостоятельности. М.: ОИРО, 2010. 432 с.

Попов А.А.

Категория «Содержание» в дидактике открытого образования: конструирование социокультурного объекта

1. Категория «Содержание образования» в одно и то же время позиционируется как одна из ключевых в любой дидактике (ведь, казалось бы, именно она обуславливает ответ на вопрос: «Чему нужно учить?», определяет формат образовательных результатов и показатели их достижения) и воспринимается как настолько «очевидная», что не требует фундаментальной методологической проработки.

Красноярский краевой институт повышения квалификации
и профессиональной переподготовки работников образования

**СОВРЕМЕННАЯ ДИДАКТИКА
И КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ:
проблемы и подходы в становлении
учебной самостоятельности**

Материалы
XII Всероссийской научно-методической конференции
30–31 января 2020 года

Красноярск–2020

ББК 74.202

С 56

Рецензент

Ушева Татьяна Федоровна – кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры социальной педагогики и психологии Педагогического института Иркутского государственного университета

Горленко Наталья Михайловна – кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой физиологии человека и методик преподавания биологии Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева

С 56 Современная дидактика и качество образования: проблемы и подходы в становлении учебной самостоятельности: материалы XII Всероссийской научно-методической конференции 30–31 января 2020 года / сост. Г.В. Клепец. – Красноярск, 2020. – 160 с.

ISBN 978-5-9979-0113-4

ББК 74.202

Сборник выпускается по итогам XII Всероссийской конференции «Современная дидактика и качество образования», ежегодно проходящей в дни памяти В.К. Дьяченко – выдающегося ученого, основателя современной дидактики.

Структура сборника отражает ход конференции. Пленарные заседания представлены докладами выступающих. Также в сборнике помещены статьи, представленные на конференции как стендовые доклады.

Издание предназначено для учителей, методистов, профессорско-преподавательского состава образовательных организаций системы педагогического образования.

Печатается по решению редакционно-издательского совета Красноярского краевого института повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования

© Красноярский краевой институт
повышения квалификации и профессиональной
переподготовки работников образования, 2020