

Литвинская И.Г. Образование взрослых в краевом инновационном комплексе по созданию коллективного способа обучения // Дополнительное профессиональное образование Красноярского края: диалог традиций и новаций: сб. науч.-метод. материалов / под ред. П.А. Сергоманова, Н.Ф. Ильиной. Красноярск, 2010. С. 48-53.

## **ОБРАЗОВАНИЕ ВЗРОСЛЫХ В КРАЕВОМ ИННОВАЦИОННОМ КОМПЛЕКСЕ ПО СОЗДАНИЮ КОЛЛЕКТИВНОГО СПОСОБА ОБУЧЕНИЯ**

*Литвинская И.Г., заведующая лабораторией ККИПКРО*

История вопроса о том, как было организовано образование взрослых в первом краевом инновационном комплексе, началась задолго до времени его официального создания.

В середине 80-х годов судьба свела Манука Ашотовича Мкртчяна (создателя комплекса) с двумя яркими революционерами Российского образования. Первый, Виталий Кузьмич Дьяченко, говорил о радикальной перестройке школы, отхода от основы ее основ – классно-урочной системы Коменского. Второй, Георгий Петрович Щедровицкий, занимался исследованием мышления и созданием новой области знаний и деятельности, стоящей над философией – методологии. Он же явился и создателем особой формы коллективной мыследеятельности – органи-

зационно-деятельностных игр. Второй такой формой Манук Ашотович считал коллективные занятия. А всеобщий переход на коллективные занятия – делом своей жизни. Так, то параллельно, то переплетаясь, начали разворачиваться две задачи: построение нового способа обучения и создание коллективных субъектов деятельности для решения крупных социальных проблем.

Именно тогда им с его соратниками и учениками были заложены основы образования педагогов-создателей коллективного способа обучения, которые впоследствии позволили реализоваться идее краевого инновационного комплекса. Сегодня очевидно, что на рубеже 80-х и на протяжении 90-х нами был взят курс на подготовку «прорабов» и технологов социального строительства, связанного как с принципиально новым способом обучения, так и с будущим образом жизни. Манук Ашотович и его сторонники были приверженцами идеологии сотрудничества и остались ими сегодня, считая ее основой социальных отношений ближайшего будущего. Однако уже в период деятельности комплекса мы столкнулись с иной идеологией, которая все больше усиливалась, прежде всего, в кругах, близких к федеральным. Это идеология конкуренции и соревновательности, в типологии событийных отношений – независимое существование и свободная конкуренция.

Однако вернемся к логике обучения. Работа по подготовке специалистов по КСО начиналась с решения двух задач: постановки занятий в школах и формирования представлений о будущем образования. В том и в другом случаях речь шла о создании того, чего еще не было как в практике, так и в сознании педагогов, методистов, управленцев. Это определило структуру первых курсов повышения квалификации, которые проводили сторонники КСО (Дьяченко В.К., Мкртчян М.А., Бондаренко Л.В., Васильева Е.Н., Курочкина Л.Д., Литвинская И.Г., Гуртовенко Г.А.)<sup>1</sup>. Она состояла из теоретических вопросов и практической работы по методикам коллективных занятий. Именно тогда, в конце 80-х годов у нас оформился базовый принцип работы с кадрами. Организация обучения должна строиться на тех же теоретических основаниях и идти по тем же методикам, которым учат слушателей. Это позволило решать вопрос о таком важном компоненте дополнительного профессионального образования, как личный опыт. Причем речь шла не о стажерских площадках, а об обычных курсах, на которых теория разворачивается через соответствующую ей практику обучения. Слово «деловая игра» уже тогда нам не совсем подходило. Внешне все выглядело вроде бы так же, но это была не игра, а новая и реальная форма, обучаясь по ко-

---

<sup>1</sup> И.Г. Литвинская. О новой форме организации занятий. - сб. тезисов н.-п. конференции “Методология, теория и практика педагогического творчества, научные основы управления народным образованием”, ч. 1, Алма-Ата, 1991, с. 83-85

торой, педагоги должны были увидеть ее как бы изнутри, а затем перенести ее на обучение детей в школах. Тогда же в обиход вошло слово «освоение» как отражение изменений в дидактике процесса обучения, речь шла уже не об усвоении знаний, а об освоении нового опыта.

Особой формой освоения опыта стал запуск коллективных занятий. Непосредственный показ в школах того, как работать с детьми, мы практиковали давно. При создании комплекса была поставлена задача обучить педагогов непосредственно на рабочем месте путем совместного запуска занятий. Работа первых площадок комплекса осуществлялась в тесном контакте педагогов школ и представителей лаборатории методологии новых образовательных технологий центра развития образования ГУО администрации Красноярского края. Вместе с педагогами мы разрабатывали дидактический материал для учеников, планировали расписание, проектировали и проводили коллективные занятия. Запуск считался завершенным, когда дети и педагог могли работать без помощи разработчиков.

Как мы уже отмечали, вторым аспектом подготовки педагогов к организации коллективных занятий являлось формирование представлений о будущем. От теоретических сюжетов об исторических этапах, сущности и принципах обучения эта работа переросла в серии организационно-деятельностных игр, отличающихся «своим особым предназначением, содержанием и духом». Игры отличала особая образовательная направленность. Они шли регулярно. Это позволило в дальнейшем «говорить об особом красноярском КСОшном стиле ОДИ в образовании»<sup>2</sup>. Начавшись как мыследеятельностное пространство понимания и решения проблем образования и путей построения новой практики, ОДИ быстро превратились в одно из основных средств формирования коллективных субъектов деятельности. «Проблема подготовки и переподготовки кадров, – настаивал Манук Ашотович, – должна быть поставлена в подчинение проблемы становления и развития коллективных (и групповых) субъектов деятельности». Потому уже в первый год создания инновационного комплекса было проведено четыре ОДИ. Первая – на программирование деятельности комплекса прошла с представителями будущих школ-площадок, кураторов от Главного управления образованием и сотрудников лаборатории. Завучи 22-х школ были включены в процесс обучения через методики коллективных занятий, исследование этого процесса и проектирование первоочередных работ в школах.

Отметим, что уже тогда оформился принцип образования взрослых, существенно важный для всех видов работы с кадрами. Он формулировался как принцип соответствия субъекта предстоящей деятельности

---

<sup>2</sup> М.В. Минова. Предисловие// Организационно-деятельностные игры в образовании: Сборник статей. – Красноярск: РИО КГПУ, 2001. – с.2

предстоящей действительности. Это вытекало из идеологии и технологии коллективных занятий. Заложенные в них принципы сотрудничества и взаимопомощи, инициативы, умения и навыки программирования, планирования и рефлексии как собственной, так и коллективной деятельности, навыки само- и со-организации, владение общими способами мышления и коммуникации должны были стать соответствующими личностными качествами создателей коллективного способа обучения. Это положение задавало основу требований к содержанию и подготовке участников всех комплекса и логику оргдеятельностных игр.

Проиллюстрируем, как проходили ежегодные оргдеятельностные игры через описание деятельности летнего лагеря «Дети будущего», сделанное в 1996 г. их бессменным руководителем Мануком Ашотовичем Мкртчяном.

Один из летних сборов КСО-движения состоялся с 18 по 31 июня 1996 г. В нем участвовало 60 взрослых и 19 детей. С одной стороны, этот сбор был традиционно организован как экспериментальная площадка по поиску и исследованию способов создания новой образовательной практики.

С другой стороны, также традиционно, сбор явился важнейшим местом решения образовательных задач для самих участников.

С третьей стороны, так как основное ядро участников составили представители экспериментальных площадок красноярского краевого инновационного комплекса, одной из главных задач была задача очередной конкретизации и коррекции программных представлений дальнейшей деятельности комплекса.

В связи со спецификой и масштабностью глобальной проблемы – созданием новой образовательной практики – сбор был организован в форме организационно-деятельностной игры. Задача создания и усовершенствования, необходимого для поставленных целей типа ОД-игры, явилась четвёртым важным моментом состоявшегося сбора.

В ОДИ часть времени была предназначена для организации Университета непрерывного (пожизненного) образования.

Идея Университета заключается в наличии такой образовательной среды, в которой любой человек может решать свои образовательные задачи.

Такая среда предполагает *определённую форму* организации, позволяющую разным людям с разными образовательными потребностями и возможностями через взаимопольное сотрудничество реализовывать свои *индивидуальные образовательные программы*.

Безусловно, главным фактором становления и развития данной среды будет являться наличие такой управленческой структуры, которая обеспечивает целостность её среды в каждый конкретный момент вре-

мени и преемственность между состояниями среды в разные моменты времени.

В ОДИ Университет был представлен большим количеством учащихся в возрасте от 10 до 17 лет, учителями-предметниками, завучами, директорами образовательных школ, методистами, учёными.

Этот контингент составляли люди из Казани, Казахстана и муниципалитетов Красноярского края (более 60 человек).

Участники каждый день с 9–30 до 13–00, включаясь в особо организованный процесс, изучали английский язык, компьютерную грамоту, статьи по общей методологии и игротехнике, теорию и практику коллективного способа обучения, статьи о современных педагогических инновационных концепциях.

Конечно же, основное содержание управления определялось постановками вопросов:

— В чём нуждается каждый участник?

— Чем каждый из участников может оказаться полезным для остальных?

— Как каждый участник будет использовать остальных участников для решения своих образовательных задач?

Важной особенностью этого этапа работы было то обстоятельство, что часть участников оказались впервые в Университете (для них необходимо было провести диагностику, выяснить их потребности и определить содержание начального этапа работы), а часть участников уже была включена в разные специально организованные до игры образовательные процессы (для них необходимо было на основе их образовательных траекторий определить программу дальнейшего образования в рамках университета).

Для всей ОДИ-игры Университет служил местом исследования, разработки, апробации и освоения разных моментов технологии организации образовательных процессов в группе с разновозрастным и разновывным составом учащихся.

Основной рабочий процесс игры разворачивался по своим традиционным законам. Установочные доклады, темы дней и рабочих групп. При этом тематика дней была направлена на строительство будущего. А групп – на процессы функционирования комплекса.

Такая исследовательско-образовательная специфика, связанная с реализацией в обыгрываемой на игре деятельности моделей, которые потом должны быть внедрены в практику, позволила уточнить разнообразные модели обучения и развернуть новые проекты. Порожденные в КСО-движении и примененные в деятельности краевого инновационного комплекса организационно-деятельностные игры явились, с одной стороны, важным вкладом Красноярского края в продолжение дела Георгия Петровича Щедровицкого, а с другой, приобрели новое специфич-

ческое свойство. Они превратились в особую образовательную форму профессионального развития педагогов, занимающихся созданием новой образовательной практики.

Благодаря таким играм и семинарам (в том числе постоянно действующему городскому методологическому семинару, проводимому в стенах ККИПКРО) были разработаны и апробированы модели обучения для малочисленных школ, модели учительской кооперации, сетевого образовательного пространства, модель учительско-ученического самоуправления в учебном процессе, трехсоставная модель образовательного пространства (обучение-клуб-производство), модель сетевого университета строителей КСО.

Логическим продолжением работы инновационного комплекса явился проект «Создание малокомплектных сельских школ в неклассно-урочного типа на основе разновозрастных учебных групп», реализация которого началась в 2001 г. Здесь было поставлено две задачи: создание соответствующих преобразованиям коллективных субъектов деятельности и формирование новой позиции организатора обучения – технолога учебного процесса. Обыгрывание в оргдеятельностном режиме данной модели коллективных занятий позволило уточнить деятельность педагогов и учительской кооперации, сформировать технологические требования к содержанию и процедурам составления индивидуальных образовательных программ обучающихся. Запуски занятий в разновозрастных группах специалистами и стажерами из других школ, целенаправленная работа с разными командами сельских школ, а также разработка и принятие ряда нормативных документов – все это способствовало закреплению новой практики обучения в сельских малочисленных школах.

Вторым важным итогом работы комплекса явилась практика коллективного программирования. Она стала как достоянием самого Института, так и эффективным ресурсом управления на муниципальном и школьном уровнях.

И, наконец, исследования и разработки в области коммуникативных компонентов содержания образования и организации обучения позволили создать новые модули и программы повышения квалификации, обеспечивающие обновление содержания и структуры урока в массовой школе.

Краевой инновационный комплекс перерос в значимое для края общественно-педагогическое движение. Сегодня его представляют педагоги более чем 60 школ, шести подразделений Института, работники краевых учреждений образования. В масштабах страны и стран СНГ сегодня можно говорить о научно-методологической школе, занимающейся вопросами создания дидактики коллективного обучения и методологии строительства будущего способа образования.

**Министерство образования и науки Красноярского края  
Красноярский краевой институт повышения квалификации  
и профессиональной переподготовки работников образования**

**Дополнительное профессиональное образование  
Красноярского края: диалог традиций и новаций**

**Сборник научно-методических материалов**

**Красноярск – 2010**

ББК – 74.05

Д – 68

**Рецензенты:**

Адольф В.А., доктор педагогических наук, профессор

Степанова И.Ю., кандидат педагогических наук, доцент

**Дополнительное профессиональное образование Красноярского края: диалог традиций и новаций [Текст] : сборник научно-методических материалов / под ред. П.А. Сергоманова, Н.Ф. Ильиной. – Красноярск, 2010. – 195 с.**

Данный сборник научно-методических материалов подготовлен к 75-летнему юбилею Института. В сборнике представлены материалы, отражающие историю становления системы дополнительного профессионального образования Красноярского края и тенденции ее развития на современном этапе.

Материалы сборника адресованы профессорско-преподавательскому составу учреждений дополнительного профессионального образования, руководителям образовательных учреждений и их заместителям, методистам муниципальных методических служб.

Печатается по решению редакционно-издательского совета Красноярского краевого института повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования

**ISBN 978-5-9979-0004-5**

© Красноярский краевой институт повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования, 2010.



Научное издание

**Дополнительное профессиональное образование  
Красноярского края: диалог традиций и новаций**

Сборник научно-методических материалов

Корректор Минова Н.М.  
Компьютерная верстка Кузнецова О.В.

Подписано в печать 8.10.2010  
Формат 60×84 1/16. Печ. л. 12,2  
Тираж 150 экз. Заказ

Отпечатано в типографии  
Красноярского краевого институт повышения квалификации и профессио-  
нальной переподготовки работников образования

660049, Россия  
г. Красноярск, пр. Мира, 76,  
Красноярский краевой ИПК ППРО  
Тел: (391) 227-16-80  
Факс (391) 227-32-34