

## Отчеты по проекту в 2002 – 2006 гг.

### Отчет лаборатории методологии и новых образовательных технологий Красноярского ИПК работников образования по реализации проекта «Подготовка педагогов малокомплектных и малочисленных сельских школ к работе в разновозрастных учебных группах» в 2002 г.

Шла работа с 56 школами из 28 территорий края.

1. Проведены 2 интенсивных семинара с директорами по анализу сложившейся ситуации по преобразованию школ и программированию, коррекции деятельности директоров школ. Сложилась команда преобразования деятельности МКШ на уровне края.

2. Проведены 2 недельных цикла курсов с завучами: первый – по моделированию учебного процесса в масштабах пятой фазы становления КСО; второй – по моделированию системы повышения квалификации в школах в форме «университета непрерывного образования».

3. Проведены трое недельных курсов для разных категорий педагогов школ проекта: учителей начального и среднего звеньев, организаторов – по вопросам технологии деятельности и создания разновозрастных учебных групп.

4. В результате разработаны и апробированы программы подготовки педагогов и повышения их квалификации к работе в РВГ. Курсы проводились на идеях, по принципам и способами «работы» модели пятой фазы.

5. Переосмысленный опыт деятельности лаборатории по проекту положен в основу программы модуля Сетевого университета для руководителей МКШ.

6. Разработано содержание курсов, том числе принципиально новое: организация учебного процесса в масштабе пятой фазы становления КСО; вопросы структурирования содержания учебных программ для организации деятельности разновозрастных учебных групп; принципиальная схема организации учебного процесса в МКШ; управление коллективным учебно-воспитательным процессом. По второму и третьему пункту написаны статьи.

7. Осуществлялось адресное консультативно-разработческое сопровождение по заявкам самих школ, например, Ермолаевской сш Березовского р-на (структурирование содержания учебных программ для РВГ в начальном звене), Ивановской сш Ермаковского р-на (целостная организация деятельности школы на 5-й фазе).

8. В результате курсовой работы практически во всех школах запущены обучающие и рефлексивные семинары, в учебный процесс включены и отрабатываются разные приемы и виды парного взаимодействия учащихся, в ряде школ методическая работа строится в форме университета непрерывного образования.

9. Выявилось главное проблемное место проекта – отсутствие школьных команд по переходу к РВГ как коллективных субъектов становления сельской школы нового типа.

10. Выделилось около 10 школ, в ближайших целях (в 2003 г.) которых переход части или всей школы на РВГ. В то же время примерно в трети школ вряд ли в ближайшее время произойдут серьезные изменения.

11. Стало понятно, что условиями перехода школы на РВГ являются:

– взятие ответственности самими директорами за коренное изменение деятельности школ,

– формирование школьных команд как субъектов коллективного преобразования.

Вероятно, необходимо сужение количество школ проекта, проведение с «продвинутыми» школами особой работы. Это требует внесение коррекции в курсовую работу в рамках проекта: упор должен быть сделан на подготовку школьных команд как через сборы на базе ИПК, так и на базе самих школ. Возможно оформление таких школ в некоторую организованность, например, инновационный комплекс.

25 ноября 2004 г.

Лебединцев В.Б.,  
руководитель проекта

Отчет  
о ходе реализации краевого проекта

## **«Создание малокомплектных сельских школ не классно-урочного типа на основе разновозрастных учебных групп»**

**А) На первом, начальном этапе – «Подготовка педагогов малокомплектных и малочисленных сельских школ к работе в разновозрастных учебных группах» – в краевом проекте участвовало 56 школ из 28 территорий края. В результате реализации 1-го этапа удалось:**

1. Из директоров школ, сотрудников ГУО и КК ИПК РО сложилась краевая команда преобразования деятельности МКШ.

2. Подготовлено от 2-х до 5-ти учителей и завучей каждой из школ по технологическим вопросам обеспечения индивидуализации и коллективного характера учебного процесса, по организации системы повышения квалификации в школах в форме Университета непрерывного образования.

3. Разработаны и апробированы программы подготовки педагогов и повышения их квалификации к работе в РВГ. Курсы проводились на идеях, по принципам и средствами коллективных учебных занятий.

4. Разработано принципиально новое содержание курсов: организация учебного процесса в масштабе пятой фазы становления КСО; содержание образования в РВГ; вопросы реструктурирования содержания учебных программ для организации деятельности разновозрастных учебных групп; принципиальная схема организации учебного процесса в МКШ; управление коллективным учебно-воспитательным процессом. По этим вопросам написаны статьи.

5. Практически во всех школах запущены обучающие и рефлексивные семинары, в учебный процесс включены и отрабатываются разные приемы и виды парного взаимодействия учащихся, в ряде школ методическая работа строится в форме университета непрерывного образования.

6. Выделилось около 20 школ, готовых на радикальные преобразования. В то же время примерно треть школ не готова к серьезным изменениям. Стало понятно, что необходимо уменьшить количество школ проекта, проводить с «продвинутыми» школами особую работу.

7. При этом выявилось главное проблемное место проекта. Поскольку субъект должен соответствовать масштабу предстоящих преобразований, сдерживающим фактором на пути радикальных преобразований во многих школах является отсутствие школьных команд как коллективных субъектов становления сельской школы нового типа.

Стало понятно, что условиями перехода школы на РВГ являются:

– взятие ответственности самими директорами за коренное изменение деятельности школ,

– формирование школьных команд как субъектов коллективного преобразования.

**Б). С октября 2003 г. начался второй этап проекта – разработка и реализация в школах разных моделей малокомплектных сельских школ, организующих учебный процесс на основе разновозрастных учебных групп: моделей, разных как по ступеням – начального, основного и полного образования, так и по численности – до 30, до 60 и до 100 учащихся.**

1. Организуется обучение в разновозрастных учебных группах в следующих школах: Ивановская СШ Ермаковского района, Гмирянская ОШ Рыбинского района, Березовская ОШ Ачинского района, Щетинкинская и Даурская ОШ Балахтинского района, Старокопская ОШ Каратузского района, Гляденская ОШ Шарыповского района, Коробейниковская ОШ

Боготольского района, Туровская ОШ Абанского района, Шапкинская основная и Байкальская начальная школы Енисейского района, Туровская ОШ Абанского р-на, Иджинская СШ Шушенского района. Здесь под руководством специалистов Красноярского ИПК РО получают разработки в технологии, содержании, управлении и создании модели новой школы. В этих и других школах разрабатывают и осваивают:

- механизмы составления и реализации индивидуальных образовательных программ учащихся,

- способы и средства совместного планирования, рефлексии и реализации учебного процесса учительской кооперацией,

- содержание, способы и формы учительско-ученического самоуправления в школе неклассно-урочного типа,

- нормативно-правовую базу, закрепляющую полученную новую практику образования.

2. Полученная на втором этапе новая образовательная практика выдвигает на первый план как минимум две важнейших задачи.

Первая. Особое значение приобретает предметно-методическая подготовка педагогов, поскольку крайне необходимо реструктурировать учебное содержание для получения индивидуальных образовательных программ учащихся, разработать качественные дидактические средства для самостоятельной и коллективной работы учащихся. Такую работу с педагогами должны возглавить не методисты, продвигающие программы и учебно-методические комплекты, сформированные в рамках классно-урочной методологии, а специалисты, которые владеют предметной областью в целом и представляют разные варианты её освоения.

Вторая задача. В целях создания массовой практики обучения в сельских школах на основе индивидуальных образовательных программ, реализуемых через разнообразные взаимодействия учащихся, необходимо создать сеть разных субъектов и структур проекта. Специалисты ИПК запускают разновозрастное обучение в головных школах проекта (на рисунке они обозначены серым кружочком), обеспечивают методологическое и научно-методическое сопровождение поисковых работ и руководят деятельностью головных школ по тиражированию полученных образцов в муниципальных образовательных системах. А также готовят тьюторов, разрабатывают дидактические средства для дистанционного обучения руководителей и педагогов территорий. В функции головных школ входит описание полученных моделей и их тиражирование.

3. Осуществляя дальнейшие шаги по реализации проекта, следует обратить внимание на качество субъекта преобразований школы. Это является камнем преткновения в тех школах, где так и смогли выйти за рамки классно-урочной системы. Рассмотрим это с позиций методологии строительства будущего.

- Позиционируют ли себя директора этих школ в качестве ведущих субъектов преобразований? Положения об отличии социальных явлений от природных, о программно-целевой обусловленности социальных явлений, оформленные М.А. Мкртчяном, не стали для многих директоров средством организации деятельности. При проектировании они не видят собственную деятельность, других субъектов как её обстоятельства и предмет приложения своих усилий. В частности, это выражается в неумении переносить идеальные представления о разновозрастных учебных группах на свою конкретную ситуацию.

- Сложно формируется культура, потребности, внутренние средства для качественной коммуникации, например, схематизация и методологические схемы с трудом становятся средством для организации собственной деятельности и формирования коллективных субъектов.

- Еще одна злободневная проблема на пути индивидуализации обучения в школе – оказывается, не так просто по-настоящему видеть *каждого* ученика: определять его дефициты, что он может, а что нет; что умеет делать, а что нет; кто ему может помочь в освоении некоторого предметного содержания и формировании каких-то способов действий,

умений; кому сам ученик может быть полезен; к чему в настоящий момент проявляет ученик интерес; чем ему целесообразно заниматься сейчас.

– Актуальные качества современных педагогов и руководителей выращены в ситуации и для ситуации классно-урочной организации школы, что предопределяет как их представления, так и формы работы. Для выращивания качеств, адекватных деятельности педагогов в разновозрастных учебных группах, нужно проживать соответствующие ситуации как в школе, так и на курсах. Специфика курсовых мероприятий по освоению технологии неклассно-урочного обучения в том, что:

- моделируется ситуация малокомплектной школы, в т.ч. специфические для неё методики и приемы групповой, самостоятельной и парной работ,

- работа в парах постоянного и сменного состава используется как ведущая, системообразующая, в том числе и для освоения её механизма, поскольку он зачастую не интериоризирован,

- групповая организационная форма обучения используется как вспомогательная,

- для подготовки особого качества педагога, такого как технолог учебного процесса, обеспечивается проживание слушателями позиций проектировщика и организатора учебного процесса,

- работа ведется с командами школ как коллективными субъектами.

Отчёт лаборатории методологии и новых образовательных технологий ККИПК  
по проекту «Создание малокомплектных сельских школ не классно-урочного типа  
на основе разновозрастных учебных групп»  
за 2004/2005 уч. г.

№	Название проекта	Результаты	Значимость, место и роль в объёмлющем проекте	Эффекты (результаты взаимодействия с учреждениями разного уровня компетенции)
2	Создание МКШ неклассно-урочного типа на основе РВГ	<p>1. В 5 МКШ внедрены модели школы неклассно-урочного типа на основе РВГ (Туровская ОШ Абанского р-на, Коробейниковская ОШ Боготольского, Шапкинская ОШ Енисейского, Иджинская СШ Шушенского, Бушуйская ОШ Пировского). Таким образом, на сегодня запущено 13 пилотных школ проекта.</p> <p>2. Проведены 12 экспертиз деятельности МКШ, строящих практику неклассно-урочного обучения; оформлены экспертные заключения.</p> <p>3. Опубликованы 9 статей с описаниями моделей МКШ неклассно-урочного типа, особенности организации учебного процесса в РВГ, этапов реализации проекта (3 статьи в журнале «Народное образование» №1”2005).</p> <p>4. Разработаны основные нормативно-правовые документы, регулирующие деятельность школ неклассно-урочного типа (трехстороннее соглашение школ-ИПК-МУО по построению практики неклассно-урочного обучения, Устав, журнал учета прохождения программы и успеваемости учащихся, должностные инструкции).</p> <p>5. Разработаны средства автоматизации учёта для неклассно-урочного учебного процесса: электронный журнал (к 16 мая 2005 г.). Апробация</p>	<p>1. Отрабатывается технология сетевой организации разных субъектов пространства муниципальной образовательной системы в целях оформления и реализации индивидуальных образовательных программ.</p> <p>2. Модель неклассно-урочной МКШ как структурного подразделения районной сети, где реализуются индивидуальные образовательные программы в общем образовании.</p> <p>3. Началось исследование и разработка</p>	<p>1. Инициированы школьные разработки: – локальные нормативные акты, закрепляющие практику обучения в РВГ; – дидактические материалы по предметам; – структуры учебных программ для РВГ.</p> <p>2. Повысилось методическое мастерство руководителей и учителей в большинстве школ проекта.</p> <p>3. В школах действуют команды преобразователей. Сегодня пилотных школ 13, из них появилось в этом году - 5</p> <p>4. Началась работа по подготовке экспертов школ неклассно-урочного типа среди специалистов МУО.</p> <p>5. Появляются прецеденты запуска обучения в РВГ директорами и учителями ведущих школ проекта.</p> <p>6. В районах, где есть пилотные школы проекта, наблюдается активизация методической работы: проходят семинары, «открытые двери» на базе</p>

		<p>– в мае-июне 2005 г.</p> <p>6. Исследована деятельность ведущих школ проекта по тиражированию практики неклассно-урочных МКШ в муниципальных образовательных системах, оформляются в статью проблемы и подходы по переносу полученной практики.</p> <p>7. Разработано дистанционное учебное пособие «Теория и технология коллективных учебных занятий» для ММЦ и системы непрерывного образования в школах.</p> <p>8. Разработаны научно-методические материалы для курсов, ММЦ и школ «Коллективные учебные занятия: обучение в разновозрастных учебных группах».</p> <p>9. Создана и функционирует страница «Практика разновозрастного обучения» на сайте <a href="http://www.kso-kras.ru">www.kso-kras.ru</a>.</p>	<p>механизмов тиражирования инновационной практики в муниципальном образовательном пространстве.</p>	<p>данных школ, взаимозапуски.</p> <p>7. Проведен интенсивный семинар (ноябрь 2004 г.) в Читинском ИПК РО с директорами школ и специалистами МУО, педколлективов Читинской области по теме «Организация обучения в разновозрастных учебных группах в условиях сельской малокомплектной школы».</p>
--	--	--	--	--

**Проект «Создание малокомплектных сельских школ не классно-урочного типа на основе разновозрастных учебных групп»**

**Цель проекта:**

Разработка и реализация разных моделей малочисленных сельских школ не классно-урочного типа, организующих учебный процесс в разновозрастных учебных группах, – моделей разных ступеней обучения и разной численности учащихся.

**Задачи:**

- Получить разработки в технологии, содержании, управлении и создании разных моделей МКШ неклассно-урочного типа.
- Создать технологию повышения квалификации педагогов и руководителей МКШ для работы в новых условиях.
- Разработать нормативно-правовую базу функционирования и инспектирования МКШ не классно-урочного типа.

**База проекта:** 17 школ, организующих учебный процесс не классно-урочно; более 20 школ, прошедших подготовительный этап (у них проблемы с волей руководителей)

Аспекты анализа	Что сделано	Что происходит	Что предстоит
1. Организационный	1) заключены трехсторонние договоры, 2) изданы приказы РУО об инновационной работе школы 3) апробируются журналы РВГ 4) учебный процесс педагогами организуется коллективно 5) учащиеся и родители включены в обсуждение образовательного процесса	1) взаимобмен опытом, стажировки в сети школ 2) запускается работа с инспекторами по инспектированию школ 3) экспертиза деятельности школ на соответствие концепции	1) положение об инспектировании деятельности не классно-урочной школы
2. Методическое обеспечение	1) учебные материалы для обучения педагогов технологии: – 6 статей в журналах «Народное образование» и «Сельская школа» – дистанционное учебное пособие по курсу «Теория и технология коллективных учебных занятий» – учебное мультимедийное пособие «Коллективные учебные занятия: обучение в разновозрастных учебных группах» 2) разработана технология организации обучения в начальных МКШ 3) разработаны по 4 предметам проекты программ для РВГ	1) тиражирования модели начальной МКШ 2) апробация и доработка программ для РВГ по предметам	1) экспертиза и принятие пакета примерных программ для РВГ 2) разработка методического руководства по предметам для РВГ
3. Кадровое обеспечение		Разработка системы требований к деятельности педагогов	
4. Нормативно-правовое обеспечение	Разработаны 1) журналы РВГ, 2) журнал учета рабочего времени педагогов РВГ, 3) устав, 4) должностные инструкции учителей 5) положения об учительской кооперации, самоуправлении		

## Из отчёта лаборатории методологии и новых образовательных технологий за 2006 год

### Задача:

Организация нормативно-правового и методического сопровождения МКШ не классно-урочного типа.

### Что сделано:

1. Разработан пакет нормативных документов, закрепляющих деятельность школ с разновозрастными учебными группами:
  - в 10 ведущих школах проекта прошла апробация и уточнение содержания журнала РВГ;
  - на основании апробации вместо традиционных классных журналов утверждены новые формы журналов для школ с РВГ (приказа агентства № 485 от 07.07.06);
  - устав не классно-урочной школы;
  - дневник школьника РВГ;
  - должностные инструкции педагога РВГ, в стадии разработки Положение об инспектировании.
2. Заключены трехсторонние договоры (ИПК-МУО-ОУ) о совместной деятельности по созданию новой образовательной практики.
3. Разработаны и прошли экспертизу программы для РВГ, получив высокую оценку специалистов в соответствующих предметно-методических областях: по математике (основное и начальное звено), литературному чтению. Разработаны первичные варианты программ для РВГ по химии (основное звено), истории (основное звено), русскому языку (основное и начальное звено).
4. Описаны и опубликованы 3 статьи в центральных журналах: в «Школьных технологиях» (№3 и №4 за 2006 год) – об организации образовательного процесса в школе разновозрастного обучения и организации занятий по физкультуре в РВГ; в «Справочнике руководителя сельской школы» (№5 за 2006 год) – о модели школы не классно-урочного типа.
5. Выпущен сборник практических материалов «Не классно-урочное обучение: модели, содержание образование, управление».
6. Организовано сотрудничество школ, организующих коллективные учебные занятия, с Ачинским и Минусинским педколледжами: педпрактика студентов; открытые занятия; семинары для преподавателей; выступления директоров и педагогов школ на конференциях и семинарах, проводимых педколледжами.
7. Выделено 5 базовых районов для разворачивания дальнейшей работы по построению неклассно-урочных *начальных* МКШ (Назаровский, Абанский, Канский, Тасеевский, Большеулуйский). Проведена подготовка команд этих районов (44 человека) для организации РВГ в начальной МКШ. Получены 2 модели (начальная школа, где 1 учитель, начальная школа, где 2 учителя).
8. Организовано сотрудничество с другими регионами с целью умножения усилий. В Читинской области тиражируется опыт проекта МКШ (выделено 4 опытно-экспериментальных школы). Опыт создания школ не классно-урочной организации обучения вызывает всё больший интерес в других регионах России – Курганской, Томской областях. Директоров школ приглашают для проведения семинаров в этих регионах, их представители посещают красноярские школы.
9. Осуществлено научно-методическое сопровождение разработки программ развития школ проекта в рамках нацпроекта «Образование».
10. Осуществлялась экспертиза деятельности школ проекта с выездом на место.
11. Разработана программа повышения квалификации «Подготовка руководителей и педагогов малокомплектных школ к работе в разновозрастных учебных группах», прошла экспертизу в АПК РО (Москва).