

**МКРТЧЯН**

*Манук Ашотович*

## Методологические соображения вокруг проблем создания новой образовательной практики

I.

Схема 1, которую я хотел бы нарисовать, относится к пониманию самого понятия «педагогическая образовательная практика». Я не буду сейчас перечислять, кто пытался определить это понятие. Нарисую образовательную, педагогическую действительность: сферу, где реализуется учебный процесс (с взрослыми, с учениками), – учебную группу, сам учебный процесс.

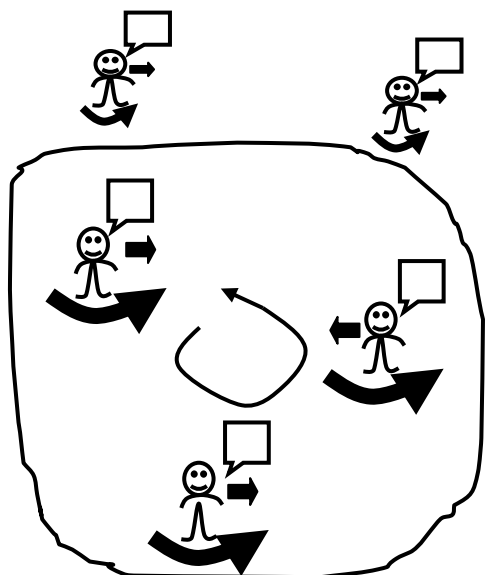
У субъектов важно отметить: табло сознания (наши восприятия, представления...); наши слова, терминологический аппарат, жесты...(так мы общаемся); действия, которые мы совершаем.

Теперь я вынужден нарисовать за пределами учебной группы других людей, тоже субъектов. Это инфраструктура педагогической деятельности.

Предложил бы в данном случае говорить не просто «субъекты события», а субъекты педагогического события. Имею в виду, что когда мы берем педагогическое пространство с его субъектами, то они как раз оказываются в отношении события. Теперь вне сферы педагогической действительности (схема 2) должен нарисовать других субъектов с этими же тремя компонентами. Очень важно отметить, что педагогическая действительность формирует и присущее ей своеобразное, общественное педагогическое сознание, которое отличается от индивидуальных представлений.

Также в педагогическом пространстве существуют свои принятые понятия, категории, термины, через которые все это пространство общается.

Теперь делаю попытку определить образовательную практику. Могу сказать, что вот это бытие и есть образовательная практика. Почему я нарисовал эту схему? Чтобы указать, что когда мы говорим «практика образования», то туда входят и процессы, и слова, и представления (представления педагогов, учителей и вообще педагогического сообщества) – это и есть элементы образовательной практики. Например, то, что мы говорим «на языке классов» (говорим «классы, уроки») – это момент образовательной практики, потому что такой у нас язык и соответствующие общие представления. Сильно акцентировать нужно на то, что педагогическое мировоззрение – это элемент образовательной практики.



Условные обозначения:





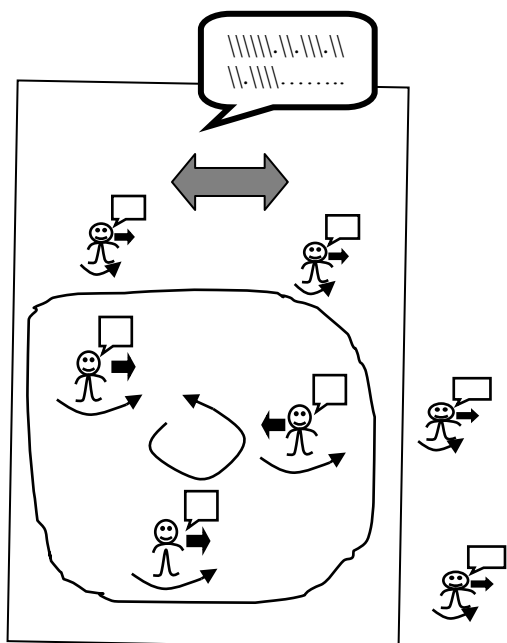
-  учебный процесс
-  табло сознания
-  язык, жесты...
-  действия

Схема 1.



Условные обозначения:

-  общественное сознание (мировоззрение)
-  язык пед. пространства

Схема 2.



**Серёменко Н.П. –  
зав. лабораторией управления  
МКШ  
Павлодарского ИПК ПК.**

## **Организация индивидуального обучения в малокомплектной школе. (Продолжение. Начало см. в №8)**

Что значит включить каждого ребёнка в организацию продуктивного, присущего только ему учебного процесса? Продуктивное обучение определяется по тому, как каждый ребёнок включён во взаимодействие с другими участниками образовательного процесса, потому что человеческие способности формируются только в специально созданных ситуациях взаимодействия, а также в рефлексии и мыследеятельность.

Взаимодействие, специально построенное, находится в центре учебного процесса и задаёт структуру учебного занятия: от целеполагания и планирования, до оценки результата и рефлексии. Взаимодействие – это постоянный диалог с другими, с их мыслями, смыслами, интерпретациями, осмысливание различных текстов, высказываний, в рефлексии вышеперечисленного. Благодаря этому у учащихся формируется коммуникативная компетенция. Учащиеся в группе при рефлексии (индивидуальной и групповой) пытаются помочь каждому переосмыслить индивидуальное знание, понять значение учения. Дети, включённые в индивидуальное учение, участвуют в процессах принятия решений: в организацию, планирование учебного занятия, в оценку своей учёбы, в обучение других участников образовательного процесса. В результате у них формируются умения анализировать учебные ситуации, следовать своим маршрутом, объяснять способ учения свой и чужой, умения слушать и слышать, понимать письменные тексты, т. е. формируется информационная компетенция.

Интеллектуальное знание, осваивающееся в самостоятельной деятельности учащимися, определяется не количеством, а качественным овладением

изучаемого, важным фактором качества является возможность применения его в различных ситуациях. Необходимо помнить, что к знанию человек приходит через понимание, затем происходит усвоение знаний, и только потом – применение. При обучении в модели базовым процессом является понимание, которое позволяет сформировать методы понимания, осваивать понимающую деятельность. В чем сущность понимания? Философия рассматривает понимание, как функцию сознания, через которую происходит освоение деятельности. В психологии понимание описывается, как способность субъекта постичь смысл и значение чего-нибудь, которое может привести к результату. Способности создаются в собственной деятельности и проявляются в ней. Понимание проявляется при осуществлении различных типов деятельностей, но создается только в деятельности, направленной на понимание. Способность понимать – одна из основных способностей (общекультурная компетенция), формируемая при учебных занятиях в модели.

Для организации учения каждого учащегося учителя разрабатывают индивидуализированные задания, которые различаются содержанием, сложностью, а также временем, необходимым для изучения учебного материала. Учителя прорабатывают учебные занятия в зависимости от количества учащихся, используя индивидуальную, парную, групповую, коллективную формы обучения. Каждое новое занятие не похоже на предыдущее, потому что каждый ребёнок идёт своим маршрутом, имеет право выбрать предмет по желанию. Время на изучение темы определяется сложностью задания и возможностями учащегося. Выбор различных сценариев при

организации и проведении учебных занятий позволяет снижать уровень педагогического воздействия. Такое обучение предъявляет высокие требования к учителю, к формированию у него творческого ситуативного мышления, к осознанию педагогической компетентности, проектированию, планированию своей деятельности, к организации гибкого, организованного наблюдения, диагностики не только знаний, умений и навыков, но и ключевых компетенций. Учителями нашей области созданы многочисленные сборники со сценариями занятий и с индивидуализированными заданиями.

Исследования показывают, что учебные занятия с использованием индивидуальных учебных пособий, предназначенных для организации процесса учения, имеют много преимуществ: 1) устраняется заданность познавательной деятельности, носителем которой часто вынужден быть учитель; 2) создаются условия для сотворчества учащихся и учителя в реализации тактики индивидуального познания; 3) стимулируются коллективные формы учения, диалоги, дискуссии, при которых учащиеся учатся не рядом, а вместе.

Выбор индивидуальной траектории, своего индивидуализированного задания позволяет значительно расширить креативное поле учащихся, что способствует синергетическому эффекту учения – формированию активной любознательности, системности знаний, увеличению круга чтения, умению конструктивного общения. Происходит интеграция обучения с познанием жизни, действительности, формированию различных видов деятельности (общекультурная компетенция).

В связи с этим формируются важнейшие способы успешности – умение поставить цель, планировать, реализовывать деятельность, рефлексировать её, так необходимые при поисках себя и своего места в жизни, социализация жизненного и профессионального самоопределения

развивающейся личности растущего человека (социально-трудовая компетенция).

Итак, нами были выявлены следующие возможности использования индивидуализированных пособий в новой модели: во время добывания знаний формируются всевозможные приёмы понимания, образцы действий, различные компетенции. Вместе с рационально-логическим способом познания формируется эмоционально-образный, образуется комфортная среда общения, диалоговое общение, возможен выбор заданий любой сложности, удовлетворяются образовательные запросы каждого ребёнка, изменяется скорость прохождения учебного материала (уменьшается), формируются тактики самостоятельного исследования, частично-поисковая и исследовательская деятельность служат пропедевтикой проектной деятельности.

В связи с этим актуализируется проблема специальной переподготовки учителей, способных проектировать учебный процесс, с использованием способов включения каждого ребёнка, реализацию такого процесса, оценку его результатов и эффективности. Проектирование индивидуального учебного материала, сценария учебного процесса индивидуального обучения и самообучения предполагает сформированность у педагогических кадров конструкторской и технологической деятельности. Выращиванием таких учителей и занимается наша лаборатория.



# Формируем творчество

Уже четвёртый год подряд Областным институтом повышения квалификации при научном сопровождении лаборатории управления МКШ, при содействии областного департамента образования проводится конкурс на лучшее учебно-методическое пособие для организации коллективных учебных занятий (КСО). Основными целями и задачами конкурса являются: стимулирование научно-исследовательской деятельности педагогов, выявление талантливых педагогов, их поддержка и поощрение, повышение престижности труда педагогов-исследователей, совершенствование форм обобщения педагогического опыта, пропаганда научно-методической и практической деятельности педагогов, поиск учебных материалов, позволяющих максимально включить каждого учащегося в успешную деятельность, создание учебно-методических комплексов для функционирования малокомплектных школ. В этом году конкурс предусматривал открытое участие учителей, методистов и сложившихся авторских коллективов из числа педагогов-практиков. На состязание приехали 31 участник из 11 районов и городов нашей области и учитель из г. Шульбинска ВКО.

Конкурс начался с самопрезентации «Мой путь в технологии». Учителя доказали, что предела творчеству нет. На суд жюри были представлены эссе, стихотворения, оды, песни, описывающие нелёгкий, порой драматический путь

в овладении новыми технологиями. Но все ситуации жизненного пути были описаны с тонким юмором и вдохновением. Второй тур по определению ориентиров педагогической деятельности конкурсантов проходил в виде дискуссии за круглым столом. Необходимо было показать не только теоретические и методологические знания технологии, но и ценностно-смысловые и коммуникативные компетенции. Третий тур определял технологическую компетентность, нужно было предъявить мастерство учителя –технолога. И это был самый трудный тур, который должен был показать: каким образом достигается успешность в образовании каждого учащегося. На конкурс были представлены и теоретические исследования, что говорит о возросшем статусе учителя-исследователя. Конкурс проходил на русском и казахском языках и этим объясняется количество призёров. Первые места заняли Шавенкова Н. П. (г. Павлодар, СШ № 34), Шакилова А. Н. (Тлектесская СШ Лебяжинского района). Вторые места - Кубрак П. П. (Майкаинская СШ №2 Баянаульского района), Боцу Н. В. (г. Павлодар, СШ № 4). Абельдинова О. А., Абельдинов Е. Х. (Шолаксорская СШ Актогайского района), Ибраева Г. С. (Жетекшинская СШ Павлодарского района). Третьи места – Абдраев Д. А. (Кызылкакская СШ Иртышского района), Емельянова Г. Л. (Майкаинская СШ №2 Баянаульского района), Алдышева Р. С. (ВКО, г. Шульбинск), Хорошаш Л. А. (г. Экибастуз, СШ №24), Ечкалова А. В. (Таволжанская СШ Успенского района), Кусаинова Г. Б. (СШ им. Естая Актогайского района). Победители были награждены дипломами и ценными подарками. Пособия, занявшие призовые места, будут выпущены в ИПК ПК.

Серёменко Н.П., зав. лабораторией  
управления МКШ





# Методические дни в Иртышском районе.

Государственная политика в области образования, направленная на построение системы непрерывного педагогического образования, привела к росту активности педагогических коллективов, ведущих поиск нового содержания и новых форм организации учебно-воспитательного процесса. Чтобы данный процесс имел положительное направление развития и шел по пути последовательного управляемого изменения, в Иртышском районе была определена стратегия приоритетного развития системы образования, координирующая деятельность образовательных учреждений и способствующая сохранению, стабилизации и развитию потенциала образовательной практики района.

Одним из доминирующих направлений деятельности районного методического кабинета и всей методической службы является инновационная деятельность. Инновационные процессы имеют циклический, целенаправленный, управляемый характер и создают потенциал дальнейшего развития системы образования района. В условиях перехода на новую модель образования, ориентированного на результат, подготовка кадров в системе непрерывного педагогического образования становится адресной, ориентированной на конкретные запросы образовательных организаций, усилении практической направленности обучения. Непрерывное образование представляет собой процесс постоянного развития способностей (общих и специальных) и потребностей (профессионально-познавательных, духовных) педагога как субъекта профессиональной деятельности на

протяжении всей его жизнедеятельности.

В районе преобладают малокомплектные школы, и это предопределило сотрудничество методического кабинета с лабораторией управления МКШ, которая в этом учебном году провела 4 семинара с руководителями и учителями школ. Хочется отметить, что постоянными участниками всех семинаров были: заведующий РОО Катиев Е. Т., зав. методическим кабинетом РОО Жанасова К. К., методисты РОО Зейнешева Р. С. и Айгужинова Н. М. (фото)



Первый семинар прошёл на базе Панфиловской СШ, где собрались зам. директора школ и обсуждались методологические и практические основания новой научно-методической работы в школах, в основе которой лежит исследовательская деятельность педагогов. Обоснованием для внедрения новой системы методической работы в школах являются противоречия в нынешнем состоянии методической работы. Требования, предъявляемые обществом к педагогу новой формации, за последние годы существенно повысились.

Учитель новой формации – это духовно развитая, творческая личность, обладающая различными компетенциями, способностью к рефлексии, профессиональными навыками, педагогическим даром и

стремлением к новому (из проекта Концепции непрерывного педагогического образования).

Основная идея новой научно-методической работы заключается в непрерывности подготовки педагогических кадров к организации коллективных учебных занятий и подготовке их в деятельности способами технологии РВГ. Научно-методическая работа – это основной вид образовательной деятельности педагогов в школе, организованной в форме Университета непрерывного образования (УНО), в целях овладения технологией организации и управления коллективных учебных занятий, творческого применения их, поиска новых, наиболее эффективных способов организации взаимодействий между всеми участниками учебного процесса. На семинаре проводились открытые коллективные занятия, которые организовали представители Кызылкакской СШ: учитель математики Абдраев Д.А. (директор школы) и учитель начальной школы Ташкенова Ж.Т. (фото)



Учебные занятия показали, как в образовательный процесс включить каждого учащегося, как организовать процессы целеполагания и рефлексии, как организовать процессы

взаимодействия между всеми участниками учебного процесса, как формировать у учащихся различные компетенции.



Второй семинар проводился с директорами школ. Темой обсуждения была инновационная управленческая деятельность. У директоров формировались представления об управленческой деятельности, которая, по мнению Г.П. Щедровицкого, состоит из организации, руководства и управления, и предполагает внедрение в практику работы школ новых видов управленческой деятельности. Например, таких, как

программная деятельность и проектная деятельность, которыми необходимо овладеть для перевода образовательного учреждения в режим развития.

Два семинара проводились с учителями Косагашской СШ, Агашорынской СШ, Ленинской СШ, Кызылкакской ОШ и некоторых других. С учителями обсуждались следующие вопросы: об уровнях планирования учебных достижений учащихся, как организовать в школе образовательные процессы, как формировать различные компетенции у учащихся, какие методики использовать для организации взаимодействия между детьми.

Обсуждение обозначенных проблем осуществлялось через систему вопросов, возражений, аргументацией версий, гипотез, выяснения смыслов и т. д. Каждая ситуация, результат поиска

решения обсуждаемого вопроса моделировались, схематизировались. В ходе такой работы участники семинаров учились сопоставлять различные точки зрения; предъявлять и доказывать собственные находки; понимать позиции участников семинаров, менять свои представления, переосмысливать, критически относиться к своим и чужим гипотезам. В результате такого процесса у участников коллективной мыследеятельности формировалось понимание обсуждаемых вопросов. Участники видели свою собственную деятельность, деятельность каждого. Всё это позволяло понимать недостатки своих собственных способов и средств, ломать привычные стереотипы, осваивать новые способы и средства, формировать новое научно-педагогическое сознание.

Серёменко Н.П. – зав. лабораторией управления МКШ

## МОЙ ПУТЬ В ТЕХНОЛОГИИ

**Кубрак П.П., зам.директора  
Майкаинской СШ№2 Баянаульского  
района.**

*... Мое движение в КСО в течение 12 лет идет с переменным успехом. В 1993 году, сразу после семинара, я передала учителям все, что услышала. Но в течение того учебного года я была единственным учителем, который использовал методики КСО на четырех предметах (английский язык, биология, география) из урока в урок и столкнулся со всей полнотой проблем. С высоты сегодняшнего знания и понимания методик КСО я бы сказала, что тогда очень многое было сделано неправильно.*

*Во-первых, в течение первого же года работы поняла, что с самого начала нужно было искать единомышленников и работать коллективом: то, что я создавала на своих уроках, не поддерживалось другими учителями. К тому же сразу*

*выявился недостаточный уровень сформированности у учащихся общеучебных умений и навыков, который не был так заметен при традиционном обучении. Устранить это одному за сравнительно короткое время было тоже не под силу.*

*Во-вторых, необходимо было участие во всей этой работе классного руководителя и родителей: работа в парах обнаружила необходимость перестройки взаимоотношений учащихся на основе правил демократического общения и создания подлинного коллектива. В этом тоже нужно было участие всех (или хотя бы большинства) предметников.*

*В-третьих, я не учла*

**Фрагменты эссе  
участников  
конкурса на  
лучшее учебно-  
методическое и  
дидактическое  
пособие**

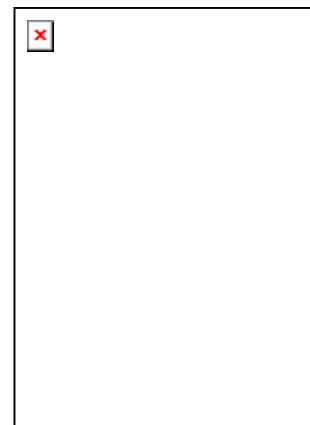
*противоречия между принципами КСО и официальной организацией УВП (деление учебного года на четверти, определенную программой продолжительности изучения материала, официальные требования к системе проверки и оцениванию знаний учащихся) и в результате столкнулась с проблемой оценивания детей в конце четверти. Реализуя последовательно принцип КСО о предоставлении каждому ученику необходимого для качественного освоения материала времени, я получила другую проблему: четверть закончилась, а материал частью детей не пройден. Как ставить оценку за четверть тем детям, которые не изучили значительную часть материала, но*

имеют по пройденному материалу одни пятерки (ведь они же изучали его до тех пор, пока не овладели им на «пять»)?

...К счастью, обстоятельства быстро изменились: многие учителя познакомились с методиками КСО на курсах, потом появилась литература. Это привело к созданию достаточно большого коллектива КСОшников и позволило организовать обучение двух классов с использованием методик КСО на третьей фазе (выпуски 2002, 2003 годов). На это было потрачено много времени, вложен большой труд, но был и ожидаемый результат, который послужил большим стимулом, удерживающим нас на этом пути.

...КСО-движение в Павлодарской области, да и в Казахстане за эти годы расширилось. В наших учебниках английского языка появились задания, которые выполняются в парах сменного состава, это произошло явно под влиянием КСОдвижения, которое стало признаваемым в нашей стране на официальном уровне.

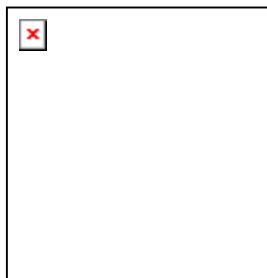
...Жизнь учителя в КСО очень непростая. И сложности ее не только в больших затратах труда и времени: нужно переделать самого себя из учителя авторитарной педагогики в учителя демократической, гуманистической педагогики (а это, оказывается, очень непросто!), изменить свои взгляды на многие вещи и очень много



думать. Но даже в самые неудачные моменты своего КСОшного бытия я не сомневалась в правильности выбора своего курса...

### **Ечкалова А. В., зам.директора Таволжанской СШ Успенского района**

Началось все с того, что в 1999 году я посетила курсы по технологии КСО при областном ИПК. Они оказали на меня сильное впечатление, слушая преподавателей, я думала, насколько все правильно, верно и казалось, вот оно – то, что нужно.



...Работала в школе я уже не один год, и мне казалось, что я неплохой учитель и даю вполне хорошие уроки, но понимала, что в работе чего-то не хватает. Все известное ассоциировалось либо с учением без размышления, либо с размышлением без учения. Почему я вкладываю достаточно большое количество сил в свой урок, а отдача не на том уровне, как хотелось бы? Конечно, все дети разные: одни быстро схватывают все из объяснения учителя, легко овладевают материалом; другим требуется не только значительно больше времени на осмысление материала, но и дополнительные примеры, разъяснения...

... Вернувшись с курсов, я начала свои первые уроки. И начались первые затруднения. Они состояли в том, что учащиеся не имели опыта сформированности интеллектуального общения, и первое время шел процесс совместного притирания, приобщения друг к другу. Дети постепенно учились общаться, обсуждать, анализировать. Они начали РАБОТАТЬ, а я смотрела на них и улыбалась: вот

оно – пошло! И ведь что еще важно, даже посадив учащихся в группы и дав им задание, необходимо, чтобы сам ученик захотел приобретать знания, ведь недаром говорит народная мудрость: я могу подвести верблюда к водопою, но не могу заставить его напиться. По моим наблюдениям, совместная работа как раз и дает толчок для познавательной деятельности. Тяжело было и с подготовкой к каждому занятию, необходимо все грамотно спланировать, подготовить дидактический материал, организовать рефлексию, а для цели «Ученик есть цель и средство» важны все критерии к планированию и технике проведения занятия. В классе должна быть создана атмосфера, обеспечивающая свободу, при которой осознается важность соблюдения некоторых норм. В процессе каждого занятия, рефлексирю свои шаги, я училась предвидеть затруднения и пути выхода из них, выбирала для этого наиболее важные методики, приемы и техники...

...Результат своей деятельности я изложила в работе «Теоретические и практические основы КСО на уроках информатики». О больших показателях говорить пока рано, нерешенных проблем очень много, одно можно сказать: все на коллективном учебном занятии – от техники жеста, выбора методик, рефлексии - призвано стимулировать учащихся не просто к получению информации, а к познанию самих себя, своих возможностей и способностей. Это такое учебное занятие с наличием коллективной детской импровизации, самовыражения, самореализации, где инициатива принадлежит детям, независимо от заданных рамок.



*Уважаемые коллеги!*

*Идут часы, проходят дни –  
Такой закон природы,  
А мы сегодня Вас хотим  
Поздравить с Новым годом.  
Желаем счастья и добра,  
В доме – уюта и тепла.  
Пусть Новый год, который Вы встречаете,  
Счастливым годом в Вашу жизнь войдет,  
Пусть на весь грядущий год  
Вьюга счастья наметет.  
Пусть положит в изголовье  
Дед Мороз мешок здоровья.  
Ветки ёлки, хвои ароматы  
Подарить Вам в Новый год мы рады.  
Не сможем лишь увидеть  
Вас,  
Уж слишком далеко Вы от нас.  
Пусть радость в будущем году  
Вам будет чудным даром  
И только счастье будет пусть  
Огромным и безмерным!*

*Областная Ассоциация учителей по созданию  
коллективного способа обучения  
Сотрудники лаборатории управления МКШ*

**Информация о плане проведения курсов на 2006 год**

1. «Технолог учебногo процесса в МКШ: функции, содержание и способы деятельности» (курсы для учителей–предметников, прошедших обучение ранее) **16-29 января (рус.)**
2. «Методологические и теоретические основы коллективных учебных занятий» (для начинающих) Учителя-предметники. **26 июня – 9 июля (каз) 2-15 октября (рус)**
3. «Проектирование деятельности школьных команд по переходу к РВГ» (для тех, кто прошёл курсы ранее). Для директоров и зам. директоров школ **7-20 августа (каз), 4-17 декабря (рус)**