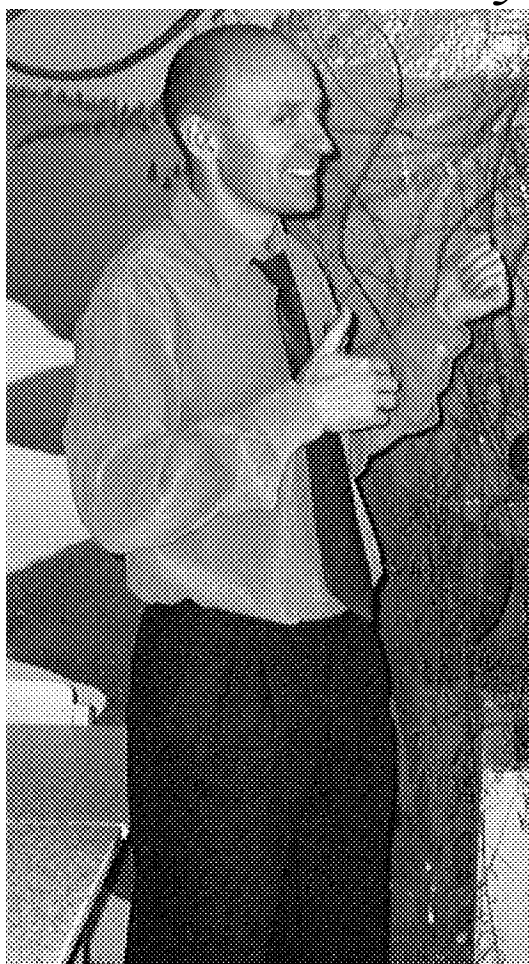


*Дорогой Владимир Борисович! Пусть хватит Вам здоровья  
на все задуманное! С Днем рождения!*



**Он и после Глядина живет всех живых!**

*Как Ленин Володя – едкий.  
Как Ленин Володя – мыслит.  
Как Ленин Володя – в кепке.  
Как Ленин Володя – лысый.*



*Он даже без броневида  
И без Финляндского вокзала  
Расскажет нам наверняка  
Чего нам в жизни не хватало.*

*И с митинга – в шалаш, в село,  
В деревню, в глушь, в Гмирянку, в ссылку!  
Нам всем безумно повезло  
С ним рядом поднимать глубинку.*



*Журнал – святыня для него:  
И сын, и дочь, и детище.  
Одна страсть в жизни – КСО.  
Матерый челоовичище!*

**Карпович Д., соратник по партии**

**К поздравлению присоединяется Ассоциация педагогов по созданию Коллективного Способа Обучения**

## С миру по нитке...

### Мысли умных людей

Приучай ученика работать, заставь его не только по-любить работу, но настолько с ней сродниться, чтобы она стала его второй натурой... Приучи его к тому, чтобы для него было немислимо иначе, как собственными силами что-либо усвоить; чтобы он самостоятельно думал, искал, проявлял себя, развивал свои дремлющие силы, вырабатывал из себя стойкого человека.

**А. Дистерверг**

...Любое обучение человека есть не что иное, как искусство содействовать стремлению природы к своему собственному развитию, и это искусство в значительной мере основывается на соразмерности и гармонии впечатлений, которые должны быть восприняты ребёнком с определённым уровнем развития его сил.

**И. Песталоцци**

P.S. У Вас есть интересные цитаты с каким-либо отношением к КСО, о которых должны узнать ВСЕ? Пишите на электронный адрес [//deus@cross-edu.ru](mailto://deus@cross-edu.ru), и мы с радостью разместим их.

### Наши – в «сорокпятке»!

5-6 апреля в школе 161 г. Зеленогорска прошёл семинар «Обеспечение включённости каждого ребёнка в учебный процесс», который проводили сотрудники лаборатории методологии и новых образовательных технологий ИПК РО. Работа была построена так: в первой половине дня учителя школы давали открытые уроки с использованием разных видов парной работы; после обеда участники семинара обсуждали уроки и проектировали работу на следующий день. Особенно можно отметить уроки математики Т. И. Литвиновой, где весьма удачно сочетались различные оргформы, грамотно и уместно использовались разные виды парной работы.

Уже три школы г. Зеленогорска – № 161, № 172 и № 169 – занимаются исследованием проблемы включённости. Лаборатория методологии рекомендовала им объединить усилия в разработке и решении этого вопроса, организовав постоянно действующий городской семинар, а в перспективе – городской инновационный комплекс.

**Запятая О.В., руководитель  
лаборатории методологии и новых  
образовательных технологий**

# Гость из Шарыпово

## Использование информационно-коммуникативных технологий на учебных занятиях неклассно - урочного типа

Средняя школа №5 с 1995 года находится в составе краевого инновационного комплекса по созданию новой образовательной практики на основе коллективных учебных занятий.

В своём развитии школа прошла путь от адаптационно-тиражирующей до поисковой площадки. С 2003-2004 учебного года педагогический коллектив начал переход к школе неклассно-урочного типа, в которой обучение строится на основе индивидуальных образовательных программ, реализуемых через разнообразные формы взаимодействия учащихся; отказ от классов-комплектов во всей школе и переход на разновозрастные учебные группы (РВГ).

В 2003 году в школах г. Шарыпово начался процесс информатизации. После активного участия в программирующих семинарах, прошедших на базе Информационно-методического центра, управленческая команда школы поставила перед собой **цель**:

использовать информационно-коммуникативные технологии (ИКТ) в рамках проектной инновационной деятельности, внедрить ИКТ в коллективные учебные занятия в РВГ / 5-9 /.

Я не буду останавливаться на особенностях технологии КУЗ, а выделю три этапа нашей деятельности:

1. Обучение детей и педагогов навыкам работы с компьютером.

2. Ознакомление с имеющимися электронными пособиями, приспособление их к технологии коллективных учебных занятий; создание блоков учебного материала, оформленного в виде презентаций.

3. Постепенное внедрение ИКТ на учебных занятиях в РВГ / 5-9 /.

На третьем этапе остановлюсь подробнее, так как внедрение информационно-коммуникативных технологий шло несколькими путями:

- демонстрация отдельных сюжетов электронных пособий при фронтальной работе (групповая оргформа);

- использование материалов электронных учебников, приспособленных к технологии КУЗ, при индивидуальной, парной и коллективной работе;

- учителя дифференцированно подходят к учащимся при изучении материала: сильным учащимся предлагают не только изучить, но и составить вопросы, затем ответить на них; слабым - готовые вопросники, по мере подготовки, сдают учителю свой текст, затем вступают в общение друг с другом. Каждый ученик изучает материал по своей индивидуальной образовательной программе, своим темпом и по своему маршруту, т.е. общий фронт полностью разрушен; впереди идущие ученики могут также воспользоваться Интернет-технологиями для углубления знаний по определенному материалу, их интересующему;

- изучение учебного материала, оформленного педагогами в виде презентаций.

### Преимущества использования ИКТ на занятиях неклассно-урочного типа:

- *использование всей мощности техники*

Занятия в РВГ ведутся в сводных отрядах, в которых максимальное количество учащихся - 8-12 человек, поэтому исчезает проблема рабочих мест (хотя у нас в школе компьютеров новой модификации всего 8). Кроме того, при переходе на обучение в разновозрастных учебных группах применение ИКТ будет неэффективным без соответствующей корректировки расписания занятий. Так, в РВГ организация учебной работы идёт через погружение в предмет, т.е., например, 2 недели или месяц идёт погружение в предметы математического и естественного цик-

ла, затем гуманитарного. Поэтому, организовать занятие в компьютерном классе проще, т.к. ведётся меньше предметов, и охват учащихся, соответственно, увеличивается.

- *эффективность занятий*

Эффективность учебных занятий повышается вследствие того, что каждый учащийся РВГ имеет индивидуальную образовательную программу, которая определяет не только маршрут и глубину учебного материала, но и форму его изучения: печатный дидактический материал, учебное пособие, электронное учебное пособие.

- *экономичность*

Учитель при использовании ИКТ на коллективных учебных занятиях теряет основную функцию - быть единственным носителем информации. Теперь появляются ещё два источника её - другие учащиеся, знающие необходимый материал, и компьютер. На занятиях в РВГ учителю необязательно находиться в компьютерном классе, там достаточно лаборанта, следящего за работой машин; также происходит экономия времени за счет интеграции предметов.

- *коммуникативные умения*

На коллективных занятиях одних предметных знаний недостаточно: учитель на любом предмете, помимо ЗУН-ов, должен формировать у детей общие умения коммуникации. С применением ИКТ появляется больше возможностей для развития данной компетенции. Учащиеся, кроме общения с участниками своей группы и членами педагогической кооперации, используя ИКТ-технологии, имеют возможности для общения со сверстниками из других школ, даже из-за рубежа.

Нам очень трудно говорить сейчас о каких-либо весомых результатах, так как мы работаем в данном направлении всего полгода. Тем не менее, предварительные наблюдения показывают, что преимущества такой работы очевидны.

### Предполагаемые результаты.

1. Включенность всех учащихся в учебный процесс.
2. Коммуникативные умения учащихся.
3. Владение компьютером (учителя и учащиеся).
4. Повышение степени обученности учеников.
5. Успешность детей в обучении (личностные достижения учащихся).
6. Повышение уровня интеллектуального развития учащихся.

### Трудности.

Отсутствие средств на медиаресурсы (в ИМЦ электронные пособия имеются, но не по всем предметам и не по всем классам) ограничивает применение ИКТ.

### Наши программные представления.

1. Перейти всей школой на обучение в разновозрастных группах, используя на всех предметах ИКТ для реализации ИОП учащихся, педагогов, родителей.

2. Разработать проект по созданию собственных электронных пособий на основе технологии КУЗ, используя сюжеты разных версий учебников по желанию учащихся, и принять участие в конкурсе проектов по разработке учебно-методических материалов по основным направлениям информатизации образования в рамках краевой целевой программы «Информатизация образования: информационные технологии в общем образовании» на 2001-2004 г.г.

Итак, логика процесса информатизации требует большей индивидуализации учебного процесса, реализации учащимися индивидуальных образовательных программ, что возможно только при разрушении общего фронта на занятиях, т.е. отхода от классно-урочной системы обучения. И хотя коллективные учебные занятия не есть панацея от всех бед, но на сегодняшний день идеальным полигоном для использования ИКТ-технологий, на наш взгляд, могут быть именно занятия неклассно-урочного типа.

**Морозова Н. В., директор МОУ, средняя общеобразовательная школа №5 г. Шарыпово**



Основная проблема нынешней практики образования – проблема обеспечения включенности каждого ребенка в учебный процесс – второй год актуализируется и обсуждается в педагогических коллективах города Ленинска-Кузнецкого. А теперь после областной стажировки руководителей методических служб городов и районов Кемеровской области на базе нашего Научно-методического центра (НМЦ) управления образования, которая состоялась в декабре 2003 года, есть надежда, что эта проблема привлечет к себе внимание педагогических коллективов образовательных учреждений всей области.

Очень важную работу проделали сотрудники лаборатории методологии и новых педагогических технологий ККИПК РО, оформив в текст содержательную часть данной проблемы, подкрепив ее методологическими схемами (смотрите: **Методология, теория и практика коллективных учебных занятий: Учебно-методическое пособие** / Под ред. Д.И. Карповича, В.Б. Лебединцева. – Красноярск, 2003).

Методологические основания возникновения проблемы включенности помогли эту проблему сделать узнаваемой и понятной. Самим фактом постановки проблемы были обозначены точки разрыва в существующей практике обучения, и, следовательно, были намечены основные пути для их преодоления.

В руках методистов оказался методологически оформленный материал, который вызывал доверие, вызывал заинтересованность слушателей, обеспечивал понимание, отвечал на вопрос «что делать?».

Впервые в нашем городе о проблеме включенности учащихся в учебный процесс серьезно заговорили на многодневной городской научно-практической конференции «Реальное состояние и ближайший ожидаемый рубеж в становлении новых образовательных практик в школах города». Заинтересованность в этом разговоре проявили представители всех инновационных образовательных практик: становление коллективного способа обучения, создание школ развития совместной деятельности педагогов и детей, процессуально – ориентированное обучение, общественно-ориентированное образование, развитие критического мышления и другие.

В перечне услуг НМЦ появился двухчасовой методологический семинар на эту тему, через который прошли многие педагогические коллективы образовательных учреждений. В дни методиста в школах города этот семинар достойно представляет нашу методическую службу. Мы благодарим наших коллег из Красноярска, всех, кто принимал участие в разработке и создании указанного методического пособия.

Решая проблему обеспечения включенности каждого ребенка в учебный процесс, в городе приходится работать с педагогическими коллективами, как инновационных образовательных учреждений, так и традиционных. На высокий уровень понимания «что делать?» прежде всего выходят педагоги, создающие новую образовательную практику на основе коллективных учебных занятий, а также педагоги, разрабатывающие учебный процесс на основе «диалогизации» образования. Но задача перед всеми поставлена одна: определиться в обоснованиях значимо-

сти той или иной инновационной технологии в плане решения рассматриваемой проблемы.

Ну а там, где «крепко держатся» за традицию, осознание проблемы включенности происходит не так легко. В этом случае выйти на качественный уровень понимания

## Основная проблема нынешней практики образования

помогает информация (практического и теоретического характера) о коллективном способе обучения. Идеи коллективного способа обучения присутствуют на каждом методологическом семинаре и проникли в каждый педагогический коллектив.

Как показала практика проведения таких методологических семинаров, педагоги не остаются равнодушными к претензиям в свой адрес по поводу недостаточной включенности детей в учебный процесс. Исследования показали, что только 30% учащихся реально включены в учебный процесс, а все существующие приемы решения этой проблемы сводятся к дополнительной перегрузке тех же самых учащихся и их родителей. Сам учитель остается как бы в стороне. Все разговоры об учете личности ребенка остаются лишь разговорами. Все инновационные подходы направлены на организацию деятельности учителя без учета его мировоззрения. Мировоззрение учителя – практически непаханое, невзрачное поле.

Как формировать это мировоззрение, что делать? Если есть вопрос, есть понимание его значимости, то пути его решения будут найдены. Если есть «надо», появится «хочу», затем все это выльется в «могу», появится цель.

Конечно, на первом месте на таких методологических семинарах стоят вопросы практического, актуального, проектного характера, однако тема включенности вызывает и творческое удовлетворение у думающих, ищущих, заинтересованных в каждом ребенке учителей. Привлекает актуальность проблемы, новый методологический подход в работе с ней, очевидность точек воздействия, обоснованность выводов, схематизация.

Вот некоторые отзывы.

Алкаев Ю.И., учитель русского языка и литературы: «Проблема включенности, конечно же, нас волнует. В течение двух часов работы на этом методологическом семинаре напряжение не спало, заинтересованность не проходила, обоснованность и доказательность выводов были безупречными. Я уже пенсионер, а такой способ работы проживаю впервые!»

Шевчук Д.Ф., молодой учитель истории: «Где можно прочитать о музее методологических схем Г.П.Щедровицкого? Есть ли в Вашем личном активе другие разработанные методологические семинары? Можно ли таким способом работать с учениками?»

Расторгуева Н.Ф., директор школы: «Конечно, озвученная сегодня проблема, потребует большого времени для ее решения. Но нам хотелось бы, чтобы Вы провели для нас уже в этом учебном году еще один методологический семинар по теме, актуальной (на Ваш взгляд) для нашего педагогического коллектива» и т.д.

А для себя, то есть научно – методического центра, мы тоже сделали вывод:

«С учителем нужно вести предметный разговор: серьезный, поднимающий и возвышающий. Такой разговор проблематизирует и активизирует педагогов на решение неизвестных для них, ранее не актуализированных задач!»

**Шинкоренко Л.Н., зав. отделом поддержки инновационных процессов в образовательных учреждениях НМЦ УО г. Ленинска-Кузнецкого**



### О понятии «информатизация».

Понятие «информатизация» в сегодняшнем образовании многолико. Люди, употребляющие этот термин, зачастую подразумевают совершенно разные вещи. Сходятся, пожалуй, только в одном – нынешний этап изменений в системе образования, называемый «информатизацией», связан с появлением в школах компьютерной техники.

В этой ситуации есть несомненный плюс. Пока понятие информатизации не стало фундаментальным, жестко установленным, его можно рассматривать в проектном зале: другими словами, строить такую «информатизацию», которая возможна и необходима каждому конкретному образовательному учреждению, конкретной муниципальной системе образования.

С понятием «информатизация» связаны многочисленные надежды на изменение существующей практики образования: от конкретных изменений – автоматизации школьного документооборота, новых учебных и методических материалов на электронных носителях для учащихся и учителей, появления и распространения новых форм образования (дистанционное образование), до самых общих – получение нового качества образования, открытости школы и т.д. Индивидуализация образования находится в этом же ряду.

### Индивидуальная образовательная программа учащегося и персональный компьютер.

Если уж речь заходит об индивидуализации образования школьников, следует разобраться с тем учебным процессом, который организован для ребенка в современной школе. Более внимательно присмотревшись к тому специально организованному учебному процессу, в который попадают наши дети на десять лет своей жизни, можно понять, что процесс этот не однороден. В нем явно выделяются процессы производства и процессы образования.

Каждый ребенок школьного возраста должен решить некоторое количество задач по различным предметам, прочесть сколько-то текстов, написать какое-то количество сочинений, выучить определенное число правил, запомнить несколько сотен терминов и понятий и т.д. Это производственные задачи. Решая эти задачи, ребенок получает вполне материальные продукты: решенная задача, написанное сочинение, выученное правило. Качество полученного продукта подвергается оценке учителя, оценка заносится в журнал.

Производственные задачи для школьников задаются рамками программ школьных предметов. Индивидуализация производственных программ детей возможна за счет резервов времени, отведенного на индивидуальную работу в базисном учебном плане. В этих же рамках предусматривается и некоторая индивидуализация содержания – факультативные курсы, которые ребенок выбирает сам (или по совету родителей, учителей).

С производственной программой неразрывно связана и образовательная программа. Для того, чтобы просто воспринимать тексты, ребенок должен уметь читать, а для того, чтобы пересказать текст или ответить на вопросы, обращенные к этому тексту, ребенок должен не просто уметь читать, но еще и: понимать смысл текста, уметь понять вопрос и сформулировать на него ответ, уметь составить связный текст пересказа, и изложить его, не заикаясь и не употребляя слов-паразитов. Для того, чтобы решать задачи, ребенок вынужден осваивать множество способов

(алгоритмов) их решения; написание сочинения предполагает свои специфические умения и т.д.

Индивидуализация образовательного процесса связана еще и с индивидуальными особенностями ребенка. Если ребенок обладает тем, что называют врожденной грамотностью, стоит ли добиваться того, чтобы он зубрил орфограммы? У него есть такие способы правописания, которые школьная программа и не предусматривала, и не имеет в виду. И наоборот, какие способы запоминания педагог должен предложить ребенку, у которого слабая и короткая от природы память?

За счет реализации образовательной программы ребенок должен получить средства, с помощью которых он может выполнить свою производственную программу.

Среди внешних (в отличие от внутренних, интегрированных) средств, обеспечивающих процесс производства, можно выделить персональный компьютер. И тогда понятно место компьютера в производственном процессе школьника – он является инструментом для выполнения некоторых производственных операций: написания текстов сочинений и рефератов, производства схем и графиков, решения сложных расчетных задач, поиска информации по заданной теме и пр. Понятно в этом случае и появ-

ление компьютера в образовательной программе как предмета освоения его в качестве инструмента производства. Причем на протяжении всего времени обучения

в школе компьютер может появляться как предмет изучения несколько раз. Это связано с производственной программой ученика, которая, в свою очередь, учитывает его возрастные особенности. И если в младшей школе ребенок с удовольствием будет работать в программе Paint, создавая простейшие графические изображения, то в старшей школе он, возможно, освоит специальные программы для создания презентаций и web-сайтов.

### Персональный компьютер и «обучение для будущей жизни».

Одной из характеристик сегодняшнего поколения компьютеров является полифункциональность. Количество операций, которые можно выполнять с помощью этой техники, не поддается подсчету, и уж тем более освоению. Нельзя научить «компьютеру» вообще; можно осваивать конкретные операции, необходимые для конкретных дел. И освоить эти операции можно, только многократно применяя их в производственной деятельности. Те умения, которые не были доведены до навыка, до автоматизма, постепенно теряются. Поэтому не может быть гарантии, что ученик, потратив на изучение текстового редактора 10 часов на уроках информатики в 8 классе, сможет применить полученные знания на первом курсе института. Если только эти знания и умения не будут поддержаны еще в школе при написании рефератов, сочинений и других текстовых документов. Эту особенность необходимо учитывать при организации учебного процесса. Если образовательные ситуации изучения компьютерных программ-приложений создаются на уроках информатики, то закрепление навыков пользования этими программами должно пройти «сквозь» все остальные школьные предметы. При этом принцип индивидуальности можно соблюдать, понимая, что освоение текстового редактора, например, может для одного ребенка происходить с одной интенсивностью (заданной периодичностью его использования) и за счет одних учебных предметов, а для другого – за счет других.

(Продолжение в следующем номере)

Райсвих Н.К., методист  
Центра информатизации образования  
КК ИПК РО



## 2. Знаковое замещение, кодировочная возгонка.

Естественно, что со временем, по мере накопления опыта возникает необходимость в «сворачивании» знаков, замены некоторой комбинации знаков новым, объемлющим знаком. Становится неэффективным и малопродуктивным использование первичных, мелких знаков. Возникает необходимость в

развитии самого языка.

С одной стороны, знаковое замещение усложняет язык: увеличивается количественный его состав, появляются новые смысловые оттенки, нюансы. С другой стороны, знаковое замещение упрощает язык: экономится время для передачи и приема информации. Увеличивается смы-

не возникнет, зато у слушателей появится нервозность по поводу затягивания времени, излишней детализации и т.д.

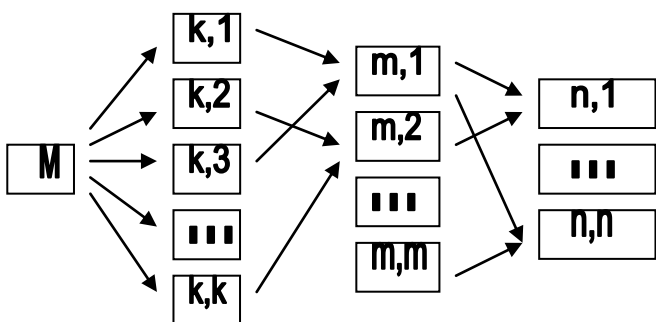
Новое определение, понятие, формула, схема, аббревиатура, логотип, даже условный жест – это примеры знакового замещения, кодировочной возгонки. Простую мысль о том, что кому-то нужна помощь, мы сначала кодируем на первом уровне, детально описывая ситуационный смысл: 1) случилась беда, самостоятельно спастись невозможно, обязательно нужна посторонняя помощь. В дальнейшем описание того же самого смысла становится короче: 2) передаю сигнал бедствия. Далее сигнал бедствия кодируется через аббревиатуру: 3) SOS. Еще один кодировочный шаг заключается в том, что буквы замещаются через чередование точек и тире (азбука Морзе): 4) ..., -- -, ... Если необходимо, то чередование точек и тире можно закодировать соответствующим чередованием коротких и длинных звуковых интервалов или вспышек света.

Даже этот простой пример показывает, что интересующий нас смысл бывает очень глубоко спрятан за сложной системой знаковых замещений. В каждой профессиональной среде существует своя кодировочная система, свой язык общения. Это необходимо учитывать, а именно: 1)

## Следы мышления по поводу игротехнического семинара (продолжение)

словая плотность знака.

В самом начале исследовательской и профессиональной деятельности какое-то смысловое значение замещается, кодируется довольно большим количеством знаков, отражающих мелкие, первичные смысловые оттенки и характеристики. По мере накопления опыта, по мере оперирования с этими знаками профессионал в своей среде общения начинает сворачивать эти первичные знаки в более объемлющие знаковые формы. Оперирование с новыми знаками становится более удобным и более эффективным. В дальнейшем происходит новая кодировка и т.д. Смотрите схему.



Ясно, что  $k$  больше  $m$ , а  $m$ , в свою очередь, больше  $n$ . На среднем уровне знак  $m,1$  – есть новая знаковая форма, содержащая в себе  $k,1$  и  $k,3$ . На высшем уровне знак  $n,1$  – есть новая знаковая форма, содержащая в себе  $m,1$  и  $m,2$  и т.д. Всего в профессиональном языке образовалось  $(k + m + n)$  знаков, которыми можно пользоваться в зависимости от ситуации. Также в языке образовалось три уровня общения, которыми профессионал может пользоваться в той или иной аудитории. В аудитории, где присутствуют слушатели, подготовленные к восприятию мысли  $M$  на первом ( $k$  –ом) уровне общения, бессмысленно начинать разговор на высшем ( $n$  – ом) уровне: слушатели будут испытывать большие затруднения в понимании текстов. И обратно: неэффективно начинать разговор на первом уровне общения, твердо зная, что слушатели подготовлены для общения на высшем уровне. Особых проблем в понимании

быть терпимым к тем, кто находится на более низком уровне общения и, одновременно, «вытягивать» их на свой уровень, 2) стараться выйти на более высокий уровень, пока к тебе еще терпимо относятся.

Проблемы языкового общения особенно проявляются в предметном обучении. Пять долгих лет школьники изучают физику. Пять толстых учебников им приходится штудировать от корки до корки. Но если внимательно разобраться, то львиная доля учебного времени и содержания тратится не на изучение физики, а на овладение языком физики. Если из всей программы физики «вытащить» смысловую, сущностную часть, то перечисление физических законов и закономерностей, что, собственно и есть физический смысл, займет 2 – 3 листочка, не больше. Все остальное – язык физики: термины, понятия, определения, формулы, чертежи, таблицы, схемы и т.д.

Весь парадокс ситуации заключается в том, что невозможно понять какой-то физический закон, не овладев соответствующим терминологическим аппаратом. Для учащихся дело еще осложняется тем, что этот физический язык был давно кем-то придуман: его нужно просто запоминать, заучивать. А попытки авторов разнообразных учебников ввести свой стиль изложения только запутывают ситуацию. (Окончание в следующем номере)

**Карпович Д.И., методист  
лаборатории методологии и  
новых образовательных технологий**

### Анекдот от Манука

Идут отец с сыном, сын канючит: «Хочу чупа-чупс, хочу чупа-чупс». Наконец отец не выдерживает и говорит: «Сынок, ты не представляешь, а как я то хочу чупа-чупс, но денег у меня ... только на водку».



## Встречи в Первоманской школе

С 12 марта по 15 марта 2004 года сотрудники лаборатории методологии ИПК РО Карпович Д.И. и Бондаренко Л.В. побывали в Первоманской школе. Они встретились с педагогическим коллективом школы, рассказали об изменениях в краевой образовательной политике, о новых проектах и задачах, стоящих перед инновационными школами.

С 2000 года в Первоманской школе открыта инновационная площадка по организации коллективных занятий. Не только директор школы Лобанова Татьяна Анатольевна и методист по КСО Кабанова Татьяна Викторовна, но и все педагоги, которые проводят коллективные занятия, проявили искреннюю заинтересованность во «взгляде со стороны», в получении оценки своей новаторской деятельности со стороны специалистов. После трех дней интенсивной работы, посещений занятий, знакомства с документами и дидактическим материалом, бесед и совещаний, размышлений и наблюдений сотрудники Лаборатории методологии ИПК РО подготовили экспертное заключение и выступили на заключительном школьном педсовете.

Суть основных экспертных заключений: в школе практически все учителя знакомы с теоретическими и практическими основами КСО, половина учителей проводят коллективные занятия по своим предметам (на первой фазе). Учителя географии, русского языка и начальных классов реструктурировали программный материал, адаптировали и модифицировали ряд классических методик, то есть в целом ведут занятия на 2-ой фазе перехода к КСО. Учителя шестых классов прикладывают серьезные усилия к организации занятий на 3 фазе.

На совместных совещаниях (с участием Нешиной Нины Николаевны, заведующей РМК) обсуждались дальнейшие шаги в разворачивании 3 фазы в 7-ом и 5-ом классах, в начальных классах, а также в целом по школе. В результате проектной деятельности педагогический коллектив школы получил программу развития школы до 2007 года, а также конкретный план действий на новый учебный год

**Бондаренко Л.В., методист  
лаборатории методологии и  
новых образовательных технологий**

## Осваиваем роль ученика

«Век живи, век учись»

Первые весенние деньки пришли в посёлок. Дети с нетерпением ждали каникулы, учителя – тоже. И тут нам объявили, что можно пройти курсы повышения квалификации по КСО. Привычная, размеренная жизнь была нарушена. Каждое утро автобусом едем в Ново-Ангарскую школу и садимся за парты: занятия, перемены, снова занятия. Мы – в роли учеников. Методисты Клепец Г.В. и Анучина Н.К. из КК ИПК – с целью научить, наша цель – научиться работать по-новому.

С первого же дня устанавливаются дружеские отношения. Лекторы – чуткие и терпеливые учителя, мы – не очень понятливые ученики. В течение недели узнали многое: как включить ребёнка в учебный процесс, и тут же учились включаться сами. Кроме теории шли практические занятия. И вот здесь наши педагоги проявили свои способности: они вели себя как настоящие ученики – ошибались, спрашивали, спорили, а лекторы оказывали помощь. Они терпеливо учили нас работать в парах, в парах сменного состава, способам работы, чтобы по-

том мы могли бы эффективно использовать эти способы и приёмы, обучая этому своих учеников. Мы пропустили всё услышанное через себя. Не всё получалось даже у стажистов, но мы старались выполнить все задания. Постоянная помощь методистов способствовала усвоению и осмыслению услышанного и предложенного.

Новый день. Стучит мел по доске: заполняем строку за строкой, появляются стрелки, кружочки, «человечки», квадраты, табло и уже усвоенные нами ПП, ППС, ВПЗ... Время бежит, а расхотеться желания нет. Мы – участники рефлексии: честные, строгие, благодарные.

**Спирина Р.К., учительница  
иностранного языка (извините, -  
ученица) Кулаковской школы  
Мотыгинского района**

## Немного улыбки!

Один мужик говорит другому:

- Угадай предмет. Маленькое, круглое, резиновое, дети им играют.
- Напильник?
- Да нет, мячик!
- О! точно, а я не догадался, давай еще раз!
- Круглое, черное, висит на стене и тикает.
- Напильник?
- Да нет, часы!
- И правда, ну давай еще раз.
- Маленькая, строит рожи, прыгает по веткам.
- Не знаю...
- Обезьяна.
- Точно! А я думаю, и как это напильник по веткам прыгает!

### Анекдот от Манука

Лев в лесу собрал зверей и скомандовал:

«Умные – налево, красивые – направо.»

Звери разбегались, а обезьяна бежит от одной группы к другой, из одной в другую.

Лев спрашивает: «Обезьяна, ты чего бегаешь?»

- А что мне теперь разорваться?! Если я и умная и красивая.