

Дорогие женщины! Сердечно поздравляем Вас с наступающим праздником весны!



Авторитетно заявляем,
А если надо, то споем:
«Любимых женщин поздравляем
С Международным Женским Днем!»

Кто самый энергичный человек в мире? Нет, не Карлсон. Правильный ответ – Галина Макаровна Вебер! Кто самый главный КСО-шник в мире? Нет, не Манук. Правильный ответ – Галина Макаровна! Кто имеет самое прямое отношение ко дню 8 Марта? Нет, не Клара Цеткин и Роза Люксембург. Правильный ответ – Вебер Галина Макаровна. Она родилась 8 Марта! Мы любим Вас страстно, поздравляем искренне, желаем горячо!

**Ассоциация педагогов по созданию
Коллективного Способа Обучения**

Побывали в роль игротехников

С 2 по 6 февраля 2004 г. лаборатория методологии и новых образовательных технологий проводила курсы по теме «Основы общей методологии и игротехники». Руководителем курсов была зав. лабораторией Запятая Ольга Валентиновна.

Участникам было предложено понять и освоить основные игротехнические приемы и процедуры организации коллективной мыследеятельности, формирования коллективных субъектов, чтобы использовать в своей профессиональной деятельности. Это предполагалось на материале обсуждения основных вопросов коллективных учебных занятий – модель школы неклассно-урочного типа, проблема формирования и реализации индивидуальных образовательных программ, проблема становления учительско-ученического самоуправления.

В последний день были подведены итоги, из которых можно судить о тех продуктах, которые участники увезут с собой. Многие побывали в роли игротехников, отвечающих за разные моменты игротехнической деятельности, – ответственный за организацию понимания в коммуникации; за складывание группы как коллективного субъекта; за коллективное мышление и групповые

продукты; руководитель группы. Помимо этого от них требовалось обеспечить личностное и групповое самоопределение, проводили рефлексии, использовать техники и приемы проблематизации.

Вести из курсов

На общей рефлексии участники обсуждали причины, которые помешали взять максимально возможное содержание. Основная причина – привычка жить в классно-урочности. Часть участников надеялась, что им под диктовку будут даны основные игротехнические способы. И как только на третий день произошло осознание происходящего, работа пошла по-другому.

Не огорчайтесь, если Вы не смогли попасть к нам на курсы, они будут еще. Ведь они необходимы не только директорам и учителям, но и руководителям управлений образования, которые желают за счет коллективной работы получить другие по качеству продукты. Ждем ваших пожеланий и предложений по электронному адресу: liti@cross-edu.ru

Моторин Михаил и Карпинский Антон

П а в л о д а р н а л и н и и

Организация методической работы в КСОшных школах



Нынешнее состояние методической работы в школах построено на принципах классно-урочной системы, в основе которой лежит информационно-семинарский подход, и характеризуется наличием следующих моментов:

обычно одну проблему весь коллектив учителей школы разрешает в течение 3-5 лет;

методическая система построена через организацию методических объединений (если в школе от 3 до 5 специалистов по одному предмету; если более – организуются научные кафедры);

каждое МО работает автономно;

заседания МО организуются путем прослушивания, обсуждения докладов, сообщений;

теоретическая, методическая подготовка осуществляется через теоретические семинары, различного рода практикумы, примерно 1 раз в четверть;

методические решения принимаются на методических советах авторитарно;

большая часть методической работы ложится на самостоятельную, самообразовательную долю учителя, не владеющего способами самообучения;

основными формами методической работы являются: заседания, семинары, практикумы, различные деловые игры и т.д.

Таким образом построенная работа не позволяет организовать процессы, способствующие построению новой образовательной практики.

Основными проблемами организации методической работы являются:

неосознанность и неформальность у большинства педагогов исходной проблемы включенности в образовательный процесс каждого ученика;

невладение педагогами способами проработки ситуаций, при которых возникает и формируется особая воспроизводящая продуктивная деятельность, на основе

которой учащиеся присваивают или воспроизводят различные способы;

не осознается проблема организации взаимообучения, как основного средства для формирования умений учиться;

отсутствие у педагогов способностей организовать учебный процесс для формирования мыслительности;

неумение организовать совместную деятельность учащихся по овладению учебным материалом, формированию способов деятельности, развитие коммуникативных, интеллектуальных и др. способностей;

невладение способами организации учебного процесса с разновозрастным коллективом учащихся.

Методическая работа в школах, осваивающих концепцию КСО, предназначена для организации непрерывного образования и самообразования педагогических кадров, профессиональный опыт которых не бывает окончательно завершенным, а профессиональная концепция раз и навсегда сформированной. И в этой профессиональной незавершенности выражается важная особенность развития самосознания, профессиональной деятельности педагога. Многочисленные исследования показывают, что только включение педагогов в коллективную деятельность по освоению теоретических, методологических, методических, практических знаний может оказывать существенное влияние на профессиональное личностное развитие педагога. Методическая работа должна осуществляться в специально организованной образовательной среде, адекватной среде обучения учащихся, охватывающей всех учителей школы и учитывающей несколько направлений в рамках УНО (университета непрерывного образования):

теоретическая, методологическая, философская подготовка;

стимулирующая практика;

деятельность по осознанию концепции своего опыта;

деятельность по обмену опытом в рамках сетевого университета.

Серёменко Н. П., зав. лабораторией управления МКШ

(Продолжение следует)



Совместный проект с КГПУ

Перспективы проекта

Одной из центральных проблем, на решение которой сосредоточено в настоящее время внимание высшей школы, является создание систем качества образования, обеспечивающих адекватную современным требованиям подготовку специалистов.

Актуальность проекта «Совершенствование качественной подготовки учителя...» реализуется на противоречии между повышающимися требованиями общества к интеллекту человека, его способности к проектированию, прогнозированию, постоянному самосовершенствованию и уровнем образования и профессиональной подготовки выпускников вузов.

На основе теоретико-методологического подхода определены критерии и создана модель качества подготовки учителя. Основу модели составляют следующие критерии качества:

ценности- цели (мировоззренческая составляющая), ценности- средства (технологическая составляющая), ценности- отношения (коммуникативная составляющая), ценности- качества (функциональная составляющая), ценности- знания (когнитивная составляющая).

Для обоснования принятого подхода к проектированию модели качества определена уровневая структура усвоения действий и операций. Выделены три уровня качества профессионально-педагогической подготовки: ознакомительный, нормативно-продуктивный, продуктивный. Каждый уровень имеет критерии, которые позволяют оценивать в различных аспектах (аксиологический, онтологический, праксиологический) качество профессиональной подготовки.

30 декабря 2003 года прошло трехстороннее заседание (ГУО, КГПУ, КК ИПК РО) по реализации проекта в КГПУ. Руководители проекта: Бордуков М.И., Вахтель Л.И., Литвинская И.Г. и заинтересованные участники подвели промежуточные итоги и наметили линии перспектив.

Анализ реализации проекта выявил, что результативность процессов обновления образования в плане изменения качества сильно зависит от управления. По этому вопросу принята договоренность о создании четкой схемы управления в рамках данной деятельности.

Также подтвердилась необходимость построения специальных измерительных технологий для эффективной организации деятельности преподавателей, для самокон-

троля учебной деятельности студентов, особенно в вопросах профессиональных качеств.

Заинтересованность факультетов: географического, информатики, физики, естествознания и специальной педагогики говорит о том, что результаты проекта будут диссеминированы в практиках других факультетов.

Илларионова Т.Ф., методист лаборатории методологии и новых образовательных технологий
КК ИПК РО

Мои рассуждения

Закончив Красноярский педагогический (в то время институт), я поехала по распределению А - Ключи Абанского района. Таких творческих личностей, как педагоги А – Ключинской школы, я больше в своей жизни не встречала. До сих пор помню, с какими горящими глазами они меня расспрашивали о новшествах в педагогике.

Молодого специалиста всегда в школе ждут с предчувствием перемен, оживления в жизни школы. Поэтому я очень удивилась, когда в этом году не отпустили студентов филологического факультета в нашу школу на педагогическую практику, объяснив, что образовательный процесс, который организован в нашей школе на экспериментальной площадке – далёкое будущее.

Создаётся впечатление, что педагогический вуз стал учить только устаревшим догмам. Может, я ошибаюсь, что любое высшее заведение должно быть ведущим в научных исследованиях по решению проблем практики образования. Мне кажется, что в учебных заведениях и готовят специалистов, которые будут работать в будущем. Поэтому студенты и должны знакомиться с экспериментальной работой, чтобы усовершенствовать процесс обучения. Посещение экспериментальных школ помогло бы выпускать творческого учителя: ????????

Я не отрицаю изучения истории педагогики, традиционных способов, методов преподавания, но в обучении должно быть место совершенствованию и творчеству.

Педагоги школ не могут, используя методы, формы традиционной формы, учить новому содержанию образования. Они вынуждены посещать стажёрские площадки, перенимать новые формы и методы. Если студент не познакомится с новыми способами и методами во время учёбы, ему сразу придётся проходить курсовую переподготовку.

Куклина И.Г. руководитель экспериментальной
площадки школы № 144

Проблемы и решения по организации самостоятельной работы учащихся

Данные вопросы разрешаются в рамках проекта, как на уровне среднеобразовательных школ, так и на уровне высшей школы. Самостоятельная работа студентов является одной из ведущих форм организации учебной работы в вузе. Это одна из причин актуальности данного вопроса в проекте. Следует также отметить, что овладение умением самостоятельно работать, приобретать знания для студента педагогического вуза – будущего учителя, особенно важно еще и потому, что лишь овладев данным умением, он сможет успешно формировать его и у учащихся.

Нам, кажется, интересной точкой зрения по этим вопросам научного сотрудника лаборатории методологии новых образовательных технологий КК ИПК РО Натальи Михайловны Горленко:

«...В традиционной практике сложилось мнение, что самостоятельно должен осваиваться простой для восприятия, не ключевой для понимания целостности предмета материал. Как правило, уровень знаний при индивидуальном освоении материала ниже, чем же ли при организации обучения через другие оргформы. Некоторые педагоги истоки этой проблемы ищут в отсутствии мотивации у учащихся к обучению, или в неправильно подготовленном дидактическом материале, или в несоответствии зоны актуального развития учащегося и предлагаемого задания. С моей точки зрения, решения этой проблемы надо искать в способах организации учебных занятий и способах деятельности учащихся.

Ведущей организационной формой обучения в традиционном обучении является фронтальная работа, которая предусматривает активность педагога (преподнесение учебного материала для всех учащихся одновременно) и пассивность учащихся (необходимо только запомнить и как-то понять предлагаемый материал). Большую часть знаний учащиеся получают за счет определенных умений, которыми необходимо владеть при такой организации учебного процесса, например, внимательность, усидчивость, богатый словарный запас, хорошая память и др. Самостоятельная работа на уроке занимает небольшую часть и, как правило, через эту организационную форму происходит закрепление и повторение пройденного материала. Поэтому у учащихся не формируются специфические умения, необходимые для индивидуальной работы.

Осваивать материал самостоятельно – это сложная мыслительная работа, которая требует от ученика сформированных универсальных способов мышления и деятельности, а также коммуникативных умений и навыков, например, умение читать текст с пониманием умение схематизировать, умение составлять план и др.

...Формирование способов индивидуальной работы должно протекать за счет активного участия ученика в работе по освоению учебного материала по средствам разных оргформ (групповой, парной, индивидуальной и коллективной). Это повлечет за собой изменение форм организации учебного процесса и наряду с фронтальной

Мнения преподавателей КГПУ будут представлены на методической конференции «Организация самостоятельной работы студентов», которая состоится 26 марта в педагогическом университете. Материалы конференции будут опубликованы в сборнике.

работой должны появиться парная и индивидуальная оргформы.

Одно из основных умений индивидуальной работы, которое является опорой для самостоятельной работы – это умение понять прочитанный текст. Для формирования этого умения ученикам необходимо научиться, прочитав текст, выделять контекст, главные и второстепенные мысли, разбивать текст на части, связывать части между собой, выделять предмет речи, задавать вопросы к любому тексту (даже если этот текст абсолютно понятен), находить ответы на вопросы...

...Кроме коммуникативных умений, учащиеся должны обладать универсальными способами мышления и деятельности. Большую роль в качественном освоении текстов играет способность схематизировать прочитанный материал. Схематизация позволяет удерживать все содержание текста, видеть главные и второстепенные мысли всего текста и устанавливать причинно-следственные связи между разными частями текста.

Навыки индивидуальной работы можно сформировать за счет регулярного использования в учебном процессе парной работы. В настоящий момент существует ряд методик (методика Ривина, методика взаимопередачи тем), которые позволяют за счет парной работы сформировать у учащихся ряд коммуникативных умений и универсальных способов мышления и деятельности.... »

Учащиеся школ понимают самостоятельную работу таким образом:

Камалтынова Венера 5 В «Я думаю, что индивидуальная работа, это когда для каждого ученика подбирают программу учебы. Для кого-то школьная программа трудная, а для другого легкая, поэтому у каждого свои проблемы, свои задания. И ученик выполняет их самостоятельно без помощи других.»



Мальцева Маша 5 В «Самостоятельная работа – это та работа, в которой каждый максимально использует свои знания. Каждый ученик добывает знания так как он хочет.»



Кобидзе Дима 5 В «Самостоятельная работа – это, когда тебе никто не помогает, когда тебя помогает напарник или книжка(учебник)».



Материалы подготовила Илларионова Т.Ф.:
методист лаборатории методологии
новых образовательных технологий КК ИПК РО

Следы мышления по поводу игротехнического семинара

1.

1. Объект и предмет исследования.

Объект всегда рассматривается как таковой, в предельном онтологическом плане. Он рассматривается в отрыве от других объектов, автономно, как прецедент, как феномен. Объект потому объект, поскольку у него нет связей с другими объектами, он вырван из деятельностного контекста.

Весь парадокс ситуации состоит в том, что мы не можем ничего нового сказать об объекте, если смотрим на него как на нечто автономное, оторванное от других объектов и от самого исследователя в том числе. Вернее, единственное, что я могу сказать об объекте в результате такого «созерцательного» исследования, это следующее: **я вижу только то, что знаю**. Если исследования свести к наблюдению, созерцанию, то единственным исследовательским фактом станет факт узнавания уже знакомых вещей: узнаю ситуацию, узнаю содержание, узнаю формы и т.д. А почему узнаю? Потому что знаю, встречался с этим раньше, опыт имею. Мы часто говорим: «Это мне напоминает то-то и то-то». Фактически мы проводим операцию узнавания, сравниваем следы предыдущего опыта с новой «картинкой».

Факт узнавания присутствует и в ситуации понимания текста. Что я мог, в принципе, понять в результате пассивного, созерцательного восприятия текста? Только одно: то, что раньше слышал, то, что раньше понимал.

Если же объект содержит в себе что-то принципиально новое, до сей поры неизведанное исследователю, то для того, чтобы это узнать, необходимо данный объект соотнести с другими объектами. Другими словами, надо создать ситуацию оперирования с другими объектами. Необходимо взаимодействие, нужна деятельность исследователя, в которой сам объект исследования и другие объекты выступают как средства, как ПРЕДМЕТЫ, которыми исследователь оперирует в том или ином порядке.

Настоящее исследование начинается с предметного оперирования. Настоящее мышление делается руками, не головой. Новые мысли не в голове образуются, а приходят в голову извне, из реальной, живой деятельности. Мы же так и говорим: «А мне пришло в голову!». Мышление, как процесс, как деятельность, живет вне головы, а вот следы мышления, продукты мыслительного процесса живут в голове.

Миклухо – Маклай, показав папуасам зеркало, сразу же услышал ответ – вода! Посмотрите, что произошло. Произошел почти мгновенный факт узнавания: какой-то папуас тысячи раз в своей жизни смотрелся в чистую гладь озера и знает, что вода прекрасно отражает предметы. И когда он увидел, что незнакомый ему объект (зеркало) также обладает этим свойством – отражать, то он и сказал, что зеркало – это вода. Но папуас оказался не таким дураком, чтобы ограничиться пассивным созерцанием. Он начал действовать: он привел во взаимодействие зеркало (уже как предмет, которым оперируют) со своим собственным пальцем (другой предмет оперирования), подошел и ткнул пальцем в зеркало. В результате этого предметного оперирования он сделал для себя изумительное открытие – твердая вода! Не просто вода, а твердая вода (ведь палец не смог проткнуть зеркало). Кстати, до сих пор на языке Папуа Новой Гвинеи зеркало дословно переводится как твердая вода. Обратите внимание: новая

мысль пришла папуасу в голову только в результате оперирования с различными предметами, одним из которых является исследуемый объект.

До встречи с неизвестным объектом (зеркалом) у папуаса в сознании были следы предыдущей мыслительной деятельности, оформленные в виде знаков: камень, вода, воздух, огонь и т.д. Там же, в сознании, находятся онтологические характеристики этих объектов, выявленные в ходе предыдущих предметных манипуляций: твердое, жидкое, отражающее, горячее и т.д. Кстати, сами характеристики тоже представляют собой знаки. Как только папуас подмечает, узнает в неизвестном объекте такую характеристику, как отражение, он сразу же приписывает этому объекту знак – вода. Эта операция называется знаковым замещением.

Назовем это первичным знаковым замещением, поскольку в дальнейшем по мере углубления понимания таких знаковых замещений может происходить бесчисленное множество. Иногда первичное знаковое замещение называют гипотетическим: видимо, это вода; наверно, это вода; похоже, что это вода и т.д. Это первичное знаковое замещение нуждается в проверке. Вода кроме способности отражать должна еще быть жидкой – ее можно свободно, например, проткнуть пальцем.

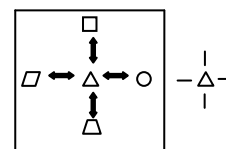
В сознании рождается модель исследования: вода взаимодействует с твердым телом (камень, палка, палец и т.д.) и предвидится очевидный результат этого взаимодействия, этого исследования: твердое тело свободно протыкает воду. Вернее, модель исследования (вода и палец) и сама операция исследования (пальцем надо ткнуть в воду) не рождаются в сознании, а узнаются, вспоминаются (они в предыдущей деятельности уже были). Кстати и предполагаемый результат исследования (палец легко проткнет воду) не есть для исследователя новообразование в сознании, не есть мышление. Это все – логические рассуждения. Самой мыслительной операции и нового мыслительного продукта пока еще нет.

Затем в действительности происходит реальное оперирование предметами и только здесь, в реальности, обнаруживается истинный результат исследования: палец не протыкает воду. Следовательно, вода твердая. Вернее, вода может быть не только жидкой, но и твердой. В перечне продуктов мышления появляется новообразование – твердая вода. Раньше для папуаса существовала только жидкая вода, теперь существует и твердая вода.

Конечно же, современный, цивилизованный папуас понимает, что зеркало это вовсе не вода, тем более не твердая. Это какая-то отполированная стекляшка, покрытая с одной стороны алюминиевой или серебряной пленкой. Но это углубленное понимание пришло через многократное оперирование с другими предметами.

Итак, новый след мыслительной деятельности, новый продукт мышления, новая мысль, новый знак есть результат сложного оперирования со многими предметами, одним из которых является сам предмет исследования (он нас интересует в первую очередь).

Внешне, для стороннего наблюдателя, процедура оперирования выглядит следующим образом (смотри схему).



Сначала для исследователя имеется непонятный объект – треугольник. Чтобы его опознать, исследователь берет другие объекты (параллелограмм, квадрат, круг и т.д.) и начинает соотносить исследуемый объект и выбранные объекты между собой. Делает, вернее, фиксирует эффект взаимодействия: треугольник взаимодействует с параллелограммом вот так, треугольник взаимодействует с квадратом уже по-другому и т.д. Результат исследования: треугольник с установленными свойствами, связями.

Исследователь сначала в результате узнавания присваивает объекту (треугольнику) знак – а. Произошло первичное знаковое замещение. Затем, взяв из сознания, как со склада, другие знаки (б, с, д, е и т.д.), он создает модель исследования – f (а, в, с, д). Знак f обозначает некоторую функцию, некоторое оперирование с другими знаками. После осуществления модели исследования на практике происходит вторичное знаковое замещение: знак - а замещается на новый знак – А.

а ----- f (а, в, с, д) ----- А

По сути дела знак, которым замещается объект, подразумевает целую исследовательскую деятельность по поводу этого объекта. Когда мы говорим «стул», мы по сути дела рассказываем историю огромной исследовательской деятельности по поводу этого объекта. Конечно, для каждого человека под этим знаком скрывается своя деятельность. Поэтому для каждого человека «стул» - это всегда разное.

Итак, для того, чтобы объект изучить, его надо опредметить: его надо связать отношениями с другими объектами, пометить знаком. **Предмет - это объект, предьявляемый в виде знака.**

Карпович Д.И.

ГРАФИК КУРСОВЫХ МЕРОПРИЯТИЙ ЛАБОРАТОРИИ МЕТОДОЛОГИИ И НОВЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ НА второе полугодие (2004 уч. г.)

Месяц	Название	Категория слушателей
19-24 января	Содержание образования в разновозрастных учебных группах	Учителя математики и среднего и начального звена, работающие в РВГ
2 – 6 февраля	Основы общей методологии и игротехники	Руководители экспериментальных работ и учителя школ КИК по КУЗ и школ проекта «Преобразование способов деятельности МКШ», руководители районных инновационных комплексов
15 – 20 февраля	Запуск разновозрастных учебных групп в МКШ на базе Ачинского района, Березовской ош	Директора МКШ западного и центрального кустов, коллектив Березовской ош Ачинского р-на
15 –19 марта	Разработка нормативно-правовой базы, обеспечивающей функционирование и развитие школ, работающих в традиции КУЗ.	Зам. начальников РУО, инспектора РУО, директора школ КИК по КУЗ и краевого проекта «Преобразование способов деятельности МКШ»
5-9 апреля	Запуск разновозрастной учебной группы в одной из МКШ.	Директора школ и коллектив МКШ
13-18 апреля	Общий сбор представителей КСО движения	Представители КСО движения края и других регионов России и зарубежья
24 – 27 апреля	Рефлексия и проектирование деятельности в проекте «Подготовка педагога-профессионала в деятельностном подходе»	Администрация, преподаватели и студенты КГПУ
6-8 мая	Сбор руководителей экспериментальных работ в школах КИК по КУЗ	Руководители экспериментальных площадок КИК по КУЗ