

## Виталию Кузьмичу Дьяченко — 80?



Как быстро летит время! Кажется, только вчера чествовали Виталия Кузьмича с 75-летним юбилеем, а сегодня ему 80 лет. Серьезная цифра, ответственная дата и торжественная одновременно. В такой момент хочется как-то отойти от общих слов, надоевших стандартов типа: жил-был, столько много сделал, какой молодец, желаем творческих удач, живи еще 100 лет. В такой юбилей хочется увидеть именно **человека**, сказать искренние, теплые слова, поговорить, может быть, просто о жизни.

Что такое 80 лет? Возраст, опыт, жизненный миг, юбилейная дата? Нет. 80 лет — это **человек**. Это ум, душа, мудрость, честность, справедливость. У Виталия Кузьмича возраста нет. И это не комплимент. Это правда.

У него есть **дело**, которому он служит шесть десятков лет. Я не знаю другого такого человека, который бы так ревностно и бескорыстно защищал свои теоретические взгляды на развитие педагогики. Это настоящий апологет коллективного способа обучения. У человека, который создал свою теоретическую и практическую школу, воспитал тысячи последователей, не мо-

жет быть возраста. У него может быть только имя — **Виталий Кузьмич Дьяченко!**

К академику, кандидату наук, профессору не надо записываться на прием. В любое время к нему можно подойти с вопросом. Не смотря на занятость, он всегда ответит на любой вопрос, объяснит суть проблемы, подскажет правильное решение. Это его дело, это его жизнь. У него много друзей, но и много недругов. И это нормально. Это доказывает, что Виталий Кузьмич прав. На сегодняшний день, когда только слепой не видит всеобщего кризиса образования, идеи Виталия Кузьмича, как никогда, актуальны и вызывают повышенный интерес.

13 научных книг, в которых последовательно изложены взгляды Виталия Кузьмича на процесс обучения в школе и дан критический анализ трудов официально признанных авторитетов в дидактике. «Новая дидактика» — очередная книга автора (М.: Народное образование, 2001. — С. 496). **«Без выяснения сущности и классификации организационных форм обучения невозможно познать объективные законы функционирования, дальнейшего развития образовательного процесса. Больше того, без научной теории организационных форм обучения невозможна научная теория методов обучения и научно обоснованное прогнозирование школы будущего. Поэтому реформируется школа вслепую, о чем свидетельствуют провалы реформ в последние полвека»** — пишет Виталий Кузьмич в этой книге.

Несправедливо называть Виталия Кузьмича фанатиком своего дела. Это реальный человек. Он поделовому смотрит на жизнь и делает выводы: сегодня это можно сделать, а вот за это пока рано браться.

Спасибо Вам, Виталий Кузьмич, за то, что вы есть. Спасибо Вам за то, что Вы с нами. «Еще не вечер!» Мы еще с Вами «перевернем» педагогику, благо, что точку опоры Вы уже нашли!

От имени Красноярской ассоциации педагогов по созданию коллективного способа обучения  
**Карпович Д.И.**

## Новая разработка: методология и практика общественно-педагогических экспертиз

21–23 апреля 2003 г. в Красноярске прошла 3-х дневная организационно-деятельностная игра КСО-движения «Развитие образования: методологические и теоретические подходы к решению проблем практики». Руководил игрой Манук Ашотович Мкртчян.

Ее предназначение:

- подведение и осмысление итогов теоретических и методологических исследований в команде;
- подготовка к общественно-педагогической экспертизе, организуемой в виде конференции;
- исследование форм и способов организации общественно-педагогических экспертиз в виде конференций.

Структура каждого дня была примерно следующей:

9-00 – 9-30	<b>Доклад 1</b>
9-30 – 9-45	Вопросы на понимание и уточнение.
9-50 – 10-20	Работа в группах: обсуждение доклада, подготовка выступлений на общее заседание.
10-20 – 11-20	Общее заседание: выступления групп, дискуссия по теме доклада.
11-20 – 11-45	Кофе-пауза, буфет
11-45 – 12-15	<b>Доклад 2</b>
12-15 – 12-30	Вопросы на понимание и уточнение
12-30 – 13-05	Работа в группах: обсуждение доклада, подготовка выступлений на общее заседание
13-05 – 14-10	Общее заседание: выступления групп, дискуссия по теме доклада.
14-10 – 15-00	Обед
15-15 – 15-45	<b>Доклад 3</b>
15-45 – 16-00	Вопросы на понимание.
16-00 – 16-30	Работа в группах.
16-30 – 18-00	Общее заседание выступления групп.
18-00 – 19-00	ужин
С 19-00	Оргрефлексия

С докладами выступали участники движения, сотрудники лабораторий и центра Красноярского института повышения квалификации: Катыщук С.М., Запятая О.В., Горленко Н.М., Ильина Н.Ф., Минова М.В., Клепец Г.В., Илларионова Т.Ф., Лебединцев В.Б.

Темы докладов были весьма разнообразны. В них обсуждались: место принципов обучения в науке и практике, необходимость выделения в содержании образования нового компонента (общих умений коммуникации), вопросы реструктурирования учебных программ и проблемы создания учительской кооперации и многие другие. Большой интерес вызвал доклад Маргариты Миновой «Методологические основы педагогики понимания».

Однако, несмотря на то, что темы для многих были знакомы, существенную трудность у участников вызвала процедура группового анализа содержания и структуры докладов. На игре одновременно разворачивались и имитировались на самих участниках как процессы понимания содержания через конференциальную форму работы, так и процессы экспертизы достижений движения через встраивание результатов исследований в культурно-историческую рамку. Эта имитация позволяла рефлексировать выбранный способ работы, индивидуальные и групповые способы понимания и выделять образовательные дефициты. Так выделилась особая группа слушате-

лей, которая начала исследовать процессы восприятия текстов и конструировать средства, обеспечивающие качественное «слышание». Очень интересной была работа группы докладчиков, которые, анализируя собственный доклад и доклады своих товарищей, вырабатывали средства и инструментарий выступления, оптимального для восприятия.

Ключевой в работе была группа внешней экспертизы. Ее участниками стали проректоры ИПК и заведующие лабораториями института Г.А. Гуртовенко, С.А. Андреева, И.Б. Зубковская, Г.Н. Блинов. Работа показала, что при проведении экспертизы наряду с внешней необходимо иметь и внутреннюю экспертизу.

Кроме того, была выявлена необходимость методологического сопровождения экспертных работ. Процедура внешней экспертизы не всегда признается и адекватно оценивается теми, кто подвергается экспертизе, если она не охватывается более широкой рефлексивной рамкой, позволяющей выделить методы работы экспертов и основания экспертной оценки.

Этот сбор был первым в нашей истории, где выступали не участники движения, а представители определенной педагогической школы.

Очень значимым для движения стало выступление Г.Н. Блинова. Его оценка состояния КСО-движения позволила осознать важный момент для всех нас. Он был связан с самим мероприятием.

Безусловно, интересной оказалась позиция Геннадия Николаевича и его тезис о том, что движение не развивается, если копирует одного человека. В движении каждый субъект должен иметь свою траекторию. Но вопрос о том, кто мы есть, какова наша история позволил понять, что сейчас приходит время, не скромничая, заявить о становлении новой научной, методологической школы. Любая научная школа, конечно, имеет корни и основоположника. Но принадлежность к школе не дается ни желанием быть вместе со всеми, ни готовностью слушаться наставника. Три фактора обеспечивают эту принадлежность:

- знание философии, методологии, теории данной школы;
- понимание какой вклад, место в культуре она занимает; в какой области, какими вопросами занимается; в чем ее достижения по отношению к существующему;
- какой внесен собственный вклад в развитие данной школы.

Появление в движении не просто когорты последователей, но учеников, ученых, методологов определенной школы, позволит и самому движению позиционировать себя более широко. Мне представляется, что теперь мы можем говорить о КСО-движении в самом широком смысле, допуская самые разные концептуальные трактовки и практические воплощения. Но, безусловно, выделяется группа людей, для которой важно работать в определенной школе — школе Манука Ашотовича Мкртчяна. Понимая, какую ответственность для них самих это означает.

Может быть, это простое понимание было самым значимым достижением прошедшего сбора КСОшников.

*И.Г. Литвинская*

## Пятый сбор директоров МКШ

В конце апреля на семь дней собрались директора малокомплектных сельских школ на свой очередной, пятый по счету, интенсивный семинар. Это была очередная акция реализации образовательных задач участников проекта по построению неклассно-урочного обучения в МКШ. В первый день, 24 апреля, после установочного доклада было запущено самоуправление: «семинаристы» распределились по постоянным отрядам, где выяснили, что каждый хочет, за решение каких образовательных задач стоит взяться, оформили представления о собственной деятельности в течение всех дней. Потом создали управленческую команду (учительскую кооперацию), которая в соответствии с общим представлением определяла, что делать каждый день. В эту команду, кроме трех сотрудников лаборатории, вошли директора школ: Валентина Ильинична Богатова (Ивановская школа Ермаковского р-на), Галина Михайловна Юшкова (Щетинкинская школа Балахтинского р-на) и Василий Владимирович Чеберяк (Березовская школа Ачинского р-на).

Общее устройство дней со второго по пятый было примерно следующее: общий утренний сбор, где дежурный учитель (каждый день он был новым) объявлял режим работы, место и содержание деятельности в сводных отрядах; потом шел образовательный процесс в разных по типу сводных отрядах; затем рефлексия дня в постоянных отрядах (уточнение, конкретизация и коррекция индивидуальных образовательных и производственных задач), заседание совета командиров; после чего учительская кооперация планировала работу на следующий день.

Лекции М.А. Мкртчяна, встроенные в учебный процесс как одна из его частей, были посвящены вопросам составления индивидуальных образовательных программ, техникам и способам самоопределения, рефлексии и проектирования деятельности, сущности и конкретным проявлениям программной организации деятельности. Все они были пронизаны мыслью, что социальные явления и процессы имеют целевую обусловленность, а не причинно-следственную (т.е. не стоит ждать с моря погоды, а нужно прежде всего видеть других субъектов со своими «хотелками»). Участники семинара в один из завершающих дней понимали и восстанавливали лекции в динамических парах.

Находкой шестого дня стал выбранный управленческой командой способ проектирования каждым директором школы собственной деятельности на ближайший период по созданию неклассно-урочной системы обучения. Если на прежних организационно-деятельностных играх проектирование осуществлялось за счет групповой оргформы и как бы «средне-статистически», то теперь в парах сменного состава обсуждался портрет будущей ситуации в конкретной школе, определялись шаги директора, на каких субъектов и как влиять, чтобы получить желаемую ситуацию.

Семинар завершился рефлексией сбора. Вскоре выйдет сборник со стенограммами лекций, индивидуальными проектами, рефлексивными докладами и другими материалами.

**В.Б. Лебединцев,**  
старший научный сотрудник

## Психологический декадник

С 1 по 10 апреля в Детском доме №59 прошел очередной *Психологический декадник*. В Детском доме традиция ежегодно проводить *Дни психологии* существует с 2001 года.

В этом году все мероприятия, проходящие в рамках *Декадника*, были объединены метафорой космического путешествия, в которое мог оправиться любой желающий.

Дошколята были на Планете говорилки. «Говорилки» — это существа, которые разговаривают много, красиво и четко. На планете малыши учились быть такими «говорилками».

Малыши-первоклассники совершали воображаемое путешествие на Голубую планету, в красочный, радужный, красивый и добрый мир. Они познакомились с обитателями этого мира и рисовали свое путешествие.

2 класс открывал Созвездие чувств. Ребята учились узнавать и понимать свои эмоции: пробовали показывать разные чувства, проигрывали (выигрывали! 😊) эмоциональные ситуации.

Средние классы разрешали проблемную ситуацию кораблекрушения на Луне. (Игра «Путешествие на Луну»).

Для старшеклассников была организована командная игра «Встреча инопланетных цивилизаций», требующая воображения, артистизма, находчивости, умения сотрудничать и слаженно работать в команде.

«Внутренняя вселенная» — так называлось мероприятие для воспитателей и учителей Детского дома. Релаксация и прикосновение к безграничности своего внутреннего мира способствовали снятию напряжения, отдыху и восстановлению сил в конце рабочего дня.

Для Декадника были придуманы и нарисованы совместно с детьми веселые газеты, в каждой из которых было место для собственных записей ребят. Нужно заметить, что писать о своих чувствах, надеждах и мечтах было для детей интереснее всего.

Возвращение на Землю из космического путешествия завершилось традиционным чаепитием, на котором ребята вспоминали наиболее интересные, запомнившиеся им моменты Декадника.

В этом году Декадник был придуман и проведен сотрудниками психологической службы Детского дома Матвеевой А.Ф. и Путимцевой Н.А. при поддержке психолога Виноградовой Н.Г., дефектолога Тарановой Н.А., логопеда Муромцевой М.Б.

Выражаем благодарность «КСО-шному братству» психологов за сотрудничество и привнесение новых идей в проект Психологического декадника Т.Ф. Илларионовой, методисту лаборатории методологии и новых образовательных технологий.

**Н.А. Путимцева,**  
сотрудник лаборатории  
педагогического проектирования  
**А.Ф. Матвеева,**  
педагог-психолог

## Достижения КСОдвижения

Потребность в исследованиях при организации коллективных учебных занятий была всегда. Эта проблема особо обозначилась в рамках организационно-деятельностной игры, 2002 года. Какие были исследования, что исследовали, кто исследовал и что наработали — эти вопросы волнуют всех.

В рамках организационно-деятельностного семинара КСОдвижения «Развитие образования: методологические и теоретические подходы к решению проблем практики образования», прошедшего с 21 по 23 апреля 2003 года, работала выставка достижений КСОдвижения. Ее предназначением было показать исследовательские наработки в разных аспектах КСОдвижения, начиная с 1986 года. На взгляд организаторов, материалы выставки могут являться основой для настоящих и будущих исследований в КСОдвижении.

На выставке было представлено три исторических этапа развития движения:

I этап — становление и развитие организационно-деятельностных игр (ОДИ), посредством которых развивалась идея создания массовой практики коллективных учебных занятий, построения III и IV фазы переходного периода от группового способа обучения к коллективному. Это был период реализации двух направлений развития КСОдвижения, которые определили сегодняшнее состояние нашего педагогического течения: 1) широко-масштабное внедрение в педагогическую практику методик коллективных учебных занятий учителями не только Красноярского края, но и другими педагогами бывшего Союза — Казахстана, Якутии, Тюмени, Кемеровской области и др.; 2) методологическое образование учителей, преподавателей и других субъектов образовательного процесса. Именно в это время начал работать городской методологический семинар, который возглавляет М.А. Мкртчян. И этот период ознаменовался массовым использованием ОДИ для повышения методологической и профессиональной квалификации педагогов. Нашей командой за 13 лет проведено почти 50 игр!

Этот период на выставке был представлен различными документами, которые показали результаты первых

исследований КСОдвижения: исследования проблем становления новой образовательной практики, проблем программирования деятельности экспериментальных площадок, проблем содержания образования на коллективных занятиях и другие. Они нашли свое отражение в статьях, организационных проектах первых игр, документах, программах и отчетах о деятельности первых экспериментальных площадок, в описаниях проблем по становлению первых шагов практики.

II этап — создание и становление инновационных комплексов. Этот этап был наполнен идеей создания экспериментальных площадок в школах края по организации III фазы коллективных учебных занятий, создания университета непрерывного образования, методологических и управленческих семинаров в школах. Достижениями 2-го этапа можно считать создание различных курсов по подготовке педагогических кадров по организации коллективных учебных занятий, организацию различных моделей школьного самоуправления, разработку учителями пакетов дидактического материала и другие. Этот период был представлен документами по созданию и развитию районных комплексов, общественных объединений, концепции и программы развития площадок комплексов, разработками частных методик по предметам, исследованиями в области управления инновационными школами и т.д.

III этап — создание разных проектов, сетевой организации различных субъектов практики образования. Этот этап наполнен идеей становления программной организацией деятельности различных субъектов. Он ознаменовался появлением множества мощных коллективных субъектов движения, которые реализуют различные проекты, направленные на решение разнообразных проблем практики образования:

- решение проблемы включенности каждого ребенка в учебный процесс;
- реализация идеи непрерывного профессионального образования педагогов;
- преобразование учебного процесса в малокомплектных сельских школах;
- изменение способов подготовки педагогов в ВУЗах.

Этот период на выставке был представлен различными проектами, документами районных инновационных комплексов, программами курсовых мероприятий, концепциями развития школ комплексов, подборкой материалов центра подготовки менеджеров образования.

**Г.В. Клепец**

### **цитата**

*Каждый ученик в процессе обучения систематически является обучаемым и обучающим.*

*Коменский Я.А.  
Великая дидактика. Глава 18, п.44.*



## Совместный проект с КГПУ

### Сегодня эксперимент, завтра норма

*О перспективах изменения содержания образования и новых технологий обучения мы беседуем с первым проректором педагогического университета Михаилом Ивановичем Бордуковым*

**— Михаил Иванович, расскажите о причинах, побудивших обращаться к эксперименту в вузовском образовании**

— Идея не только эксперимента, но и в целом изменения содержания и технологий образования у нас возникла примерно пять лет назад. Что явилось основанием возникновения данной идеи? Те процессы, которые происходят в нашем обществе и, конечно, изменение отношения членов нашего общества к образованию. Сейчас многие пришли к пониманию, что именно образование — это та важнейшая ценность, которая определяет жизненную судьбу человека. И речь идет об образовании не вообще, а качественном. Под качеством мы понимаем получение такого образования, которое обеспечивает продвижение человека в его профессиональной сфере деятельности и построение на качественном образовании профессиональной карьеры. И это сейчас самое важное.

**— В чём суть эксперимента? Чем новый подход в обучении отличается от традиционного?**

— Наше традиционное российское образование зиждется на объёмах. Этот момент исторически обусловлен, вспомним, к примеру, советско-партийные времена с их гигантоманией. Долгое время строили заводы-гиганты, и только сейчас подошли к пониманию, насколько они немобильны и неразумны. То же и в образовании. Традиционная логика такова: чем больше я дам студенту знаний, тем лучше я его подготовлю.

На самом деле, объём не является определяющим в профессиональной подготовке студента и в целом человека любой квалификации. Объём весьма важен, но самое ценное, чтобы этот объём функционировал, чтобы выпускник любого факультета, любой специальности мог достаточно свободно распоряжаться своими знаниями. Только тогда человек будет успешен в своей профессиональной деятельности. Так нам видится эксперимент. Но чтобы его осуществить, мы должны обновлять и содержание образования, и технологии. Прежде всего, необходимо поставить на должный уровень самостоятельную деятельность студента. Существующая традиционная технология информационная по своей сути, то есть передача определённого объёма информации — это сделать не позволяет. Студент получает пассивно информацию. И эта пассивность обучения не создаёт положительной мотивации к деятельности, к расширению того круга знаний, который он получает. Следовательно, необходимо поставить студента в такую ситуацию, чтобы он был не объектом преподавателя, а субъектом.

Субъективность выражается в участии студента на равных с преподавателем в учебной деятельности. И только при изменении информационной составляющей на информационно-деятельностную, когда устанавливаются партнёрские, субъектные отношения между преподавателем и студентом, появляется мотивация на самостоятельную деятельность. В такой технологии должен перестроиться сам аудиторный учебный процесс, содержание образования, технологии. Лекции не должны быть настроены на объём. Преподаватель должен создавать базу для самостоятельной деятельности студента, для формирования знаний, а не их получения.

Для этого в рамках той или иной темы должны быть чётко обозначены основные закономерности, которые позволили бы сформировать у студента понятийный аппарат. Когда это будет сделано, студенту будет проще, взяв ту или иную книгу, учебник, монографию, статью, расширить объём знаний, который необходим. Вот это и есть деятельность.

**— Почему эксперимент начат на двух факультетах — филологическом и начальных классов?**

— Два года назад мы приняли на учёном совете концепцию обновления профессионально-педагогической подготовки студента в нашем университете, где заложили видения, каким должен быть учитель. Под перспективу видения нами создана программа действий. Принятие концепции шло сложно. Понимание, что необходимо что-то менять в традиционной системе обучения, появилось на ряде факультетов, в их числе филфак и факультет начальных классов. Когда я был на заключительном этапе проектировочного семинара по проблеме особенностей внедрения деятельностного подхода обучения в нашем вузе, где участвовали студенты и преподаватели двух факультетов (начальных классов и филологического), я понял: эксперимент идёт. Самое главное — я увидел заинтересованность студентов, которые говорили, что надо проводить эксперимент не точно, а в масштабе всего университета. В этом они правы.

**— Возникают ли проблемы на пути изменения содержания и технологий образования?**

— Самый сложный и долгий процесс — изменение психологии преподавателя. Человеческая психология стереотипна, нужно сломать этот стереотип, а это не так-то просто. Кроме того, должен быть очень мощный кадровый и материальный ресурс. Это современные лаборатории, библиотека и др., то есть условия для качественной самостоятельной работы студентов. Сейчас мы пытаемся двигаться в этом направлении, и уже есть первые результаты. Мы можем говорить о многих технологиях, но ведущее значение сегодня должны иметь информационные технологии. Если этого не будет сделано, существенно повлияет на содержание образования и его качество.

**— Что бы Вы хотели пожелать тем студентам и преподавателям, которые участвуют в эксперименте, и тем, кого он ещё не коснулся?**

— Я хотел пожелать, чтобы каждый из нас осознал, что образование и профессия — это живые организмы, которые всё время должны находиться в движении, развитии. А для того чтобы развитие шло, нужно создавать среду, подпитку. Поэтому мы экспериментируем. Сегодня это эксперимент, завтра станет нормой. Так должно быть, если мы хотим в тот сложный период сохранить педагогическое образование. Есть движение — значит, есть развитие, есть развитие — будет и качество.

*Вели интервью преподаватели филологического факультета  
Е.С. Мякина, Н.В. Уминова*

## ОДИ КГПУ «Совершенствование качества преподавания в деятельностном подходе»

Оргдеятельностная игра прошла с 17 по 20 апреля на базе «Над Енисеем».

Организаторы семинара:

- Главное управление образования края,
- Красноярский государственный педагогический университет,
- Красноярский краевой ИПК РО.

Как обычно, в игре принимали участие сотрудники ГУО, преподаватели КГПУ и КК ИПК РО, студенты университета.

Руководил семинаром Манук Ашотович Мкртчян.

Сегодня публикуем некоторые материалы работы групп.

*...Определено, что в понимании деятельностной подготовки нужно отойти от ее традиционного понимания (трансляция и воспроизведение знаний) и перейти к новому пониманию – как создания собственного мастерства у учащихся. (4-я гр.) Для этого необходима новая методология, создаваемая здесь и сейчас, но для преобразования методологии надо преобразовывать не только свою область, но и задумываться о преобразовании смежных областей. (1-я гр.)*



*...В связи с пониманием необходимости преобразования педагогической практики были выявлены проблемы проекта. Главная из них заключается в том, что нужна единая команда по осуществлению проекта, которая и будет являться субъектом действия. Пока нет такой команды, управлять процессом преобразования сложно. В университете есть группа единомышленников, но надо сделать так, чтобы за ними пошли другие. Также необходимо, чтобы интересы студента и преподавателя встретились. (7-я гр.) «Наша задача сделать знания активными, научить действовать» (М.В. Сафонова)*

*...Основой для преобразования студента и преподавателя должна стать рефлексия. (5-я гр.). Необходимо у преподавателя и студента развить позицию рефлексии. (3-я гр.) В результате идет поиск новых образовательных техник, которые обеспечивают включенность каждого студента. (5-я гр.). Включенность наиболее эффективно обеспечивается правильной организацией учебного процесса. В этом процессе должен присутствовать мотив, который качественно отличается от мотива, заданного угрозами и принуждением. Преподаватель должен давать студентам знания так, как уже учитель их будет давать детям. (4-я А гр.) Предмет же в данном случае будет средством с помощью которого изучаются способы действия. Например, изучая математику, мы получаем навыки развития логического мышления, и это необходимо донести до ученика. Таким образом, на выходе из системы образования мы получаем не «человека знающего», а «человека делающего». (2-я гр.) (А.Ю. Колпаков)*

*...Основы преобразования содержания педагогической подготовки участники видят в отмене лекционно-семинарской системы, которая в связи с современными требованиями к подготовке учителя становится неэффективной. М.А. Мкртчян предложил данный тезис, на группы опирались в работе на третий день и в 5 группе были выделены информационный обучение и информационно-деятельностный при котором области знания должны проникать друг друга. Предполагается, что изменение будет происходить постепенно через модернизацию и в конце концов мы получим новое качество.*



*который игры. В 4-подход к подход, кать друг дет про-системы,*

# ЗНАКОМЬТЕСЬ!

## Индивидуально-ориентированная система обучения

Индивидуально-ориентированная система обучения была создана в нашем крае в 1995 году как методическая система, позволяющая учитывать и развивать способности каждого воспитанника детского дома в процессе обучения. А.А. Ярулов, автор системы (директор детского дома в то время), постарался реализовать некоторые ценностные установки, которые позволили бы его воспитанникам чувствовать себя в родной школе не только более комфортно, но и быть успешными в одном из главных дел детской жизни — в учебе.

Несмотря на то, что индивидуально-ориентированная система обучения разрабатывалась для детского дома, она хорошо адаптируется в любом образовательном учреждении. Позднее в крае еще 6 школ и педагогическое училище г. Канска начали внедрять эту систему обучения.

В 1997 году эти образовательные учреждения решили объединиться, и в Главном управлении образования Администрации Красноярского края поддержали их инициативу: На коллегии было принято решение о создании краевого инновационного комплекса по организации обучения на основе индивидуально-ориентированных учебных занятий.

Создание комплекса, по сути, явилось признанием перспективности ИОСО для решения актуальных задач образования школьников. Фактом создания комплекса ГУО брало на себя ответственность за поддержку этого направления изменений в образовании. В региональном центре развития образования была открыта лаборатория ИОСО для научного сопровождения работ по внедрению индивидуально-ориентированных учебных занятий в образовательных учреждениях края. Сейчас в комплексе ИОСО этих учреждений уже 20.

Особенностью индивидуально-ориентированных учебных занятий является то, что при их организации большой процент времени выделяется на самостоятельную работу учащихся. Продуктивность этой работы обеспечивается за счет формирования у учащихся умений планировать собственную деятельность с учетом условий, в которых она будет осуществляться, и действовать в соответствии с планом. Таким образом, при индивидуально-ориентированном обучении учи-

тель основной акцент делает именно на формирование умений, которые обеспечивают школьнику успешное самостоятельное освоение конкретных знаний. Не случайно, наши выпускники, обучающиеся в ВУЗах, отмечают, что им легко учиться, потому что «привыкли выполнять задания даже тогда, когда знаешь, что тебя не спросят. Не выполнишь сейчас, потом вообще не поймешь, как делать следующее, а сдавать-то все равно придется». Наши ученики на своем собственном опыте успели убедиться в том, что если выполнять все, что требуется, последовательно и в срок, то удастся тратить гораздо меньше времени на качественное освоение учебного материала.

При традиционных занятиях учитель, организовав работу каждого, прежде всего озабочен тем, чтобы все учащиеся двигались в одном темпе, и всегда была возможность работать со всеми вместе, а не с каждым в отдельности. Для этого темп опережающих приходится замедлять, давая трудные задания, а отстающих — увеличивать, сознательно оставляя «пробелы» в знаниях. То есть, думать о каждом ребенке учитель вынужден, прежде всего, ради того, чтобы иметь возможность работать со всеми вместе по одной и той же теме.

Основная идея индивидуально-ориентированных учебных занятий — обеспечить каждому учащемуся возможность:

- двигаться в собственном темпе;
- выбирать собственный уровень глубины освоения данного предмета, темы;
- систематично и последовательно усваивать учебный материал.

Поэтому, если ученик не освоил данную тему ни на одном из предъявленных в индивидуально-ориентированном плане уровне, он не может переходить к изучению следующей темы.

Индивидуально-ориентированный учебный план является одним из основных средств обучения. Имея уже первого сентября перечень всех заданий по всем предметам, которые необходимо выполнить (и отчитаться за их выполнение), чтобы освоить годовую программу на определенном уровне: нормативном (соответствует оценке «3»), компетентном (соответствует

оценке «4»), или творческом (соответствует оценке «5»), школьник имеет возможность самостоятельно определять и корректировать свой темп изучения.

Школьники, особенно в подростковом возрасте, испытывают определенный дискомфорт при публичных выступлениях (ответах у доски) и стараются избегать их. При обучении по ИОСО школьник по каждой теме отвечает учителю лично, что обеспечивает ему «защиту» от насмешек сверстников по поводу неудачного ответа. Это обстоятельство помогает школьнику раскрепоститься и чувствовать себя более уверенно при ответе, не стесняться своего недопонимания, а выяснять непонятные места.

Кроме того, при ответе школьник должен в течение примерно 5 минут говорить самостоятельно, что вынуждает его, во-первых, готовить логичный, доказательный и связный текст, а не рассчитывать на подсказку учителя по поводу того, что говорить дальше, и, во-вторых, брать ответственность за сказанное, поскольку невозможно сослаться на то, что учитель недослушал, не понял, что ты хотел сказать, и «занизил» оценку.

Ученик имеет право на пересамопределение, имеет право изменить уже осуществленный ранее выбор уровня освоения данного предмета, выучив, передать темы на более высокую оценку.

При внедрении системы основные трудности учителя связаны с тем, что ему приходится находить время, чтобы выслушать каждого по каждой теме. Выполнение этой работы связано с перегрузкой учителя. Кроме того, учителю приходится в корне перестраивать свои представления о процессе обучения, в частности, понять и принять, что:

- основная деятельность учителя — это не сообщать определенную информацию школьникам, а организовывать их самостоятельное овладение этой информацией;
- если учащийся самостоятельно без помощи учителя изучил следующую тему, то результат изучения не обязательно хуже, чем он мог бы быть;
- ученик может не согласиться с оценкой его работы и продолжать изучать тему сверх отведенного времени для того, чтобы улучшить результат;
- ученик может не хотеть в то время, на которое он опередил одноклассников в освоении темы, углублять свои знания по этому же предмету и нужно позволить ему заниматься своими делами;

- ученик может категорически отказаться в данный момент времени заниматься предметом по причине плохого самочувствия или плохого настроения и не нужно это воспринимать как вызов, не настаивать, а позволить ему самому определиться;
- не одергивать школьника при неправильном ответе, а, выслушав весь текст до конца, только тогда указать на допущенные ошибки.

Однако, несмотря на эти трудности, количество учителей, работающих по нашей системе, постоянно растет. Ради тех изменений в учащихся, которые произошли за время их работы по новой системе, педагоги наших площадок готовы тратить время и силы. Их высказывания говорят красноречивее всех научных обоснований и цифр, свидетельствующих о повышении успеваемости, снижении количества пропусков учебных занятий без уважительной причины, снижении тревожности школьников и т.д.

Беляева Н.Г., учитель литературы школы №41 г. Красноярск: *«ИОСО содействует развитию речи учащихся. На традиционных уроках невозможно выслушать всех, и многие неуверенные в своих силах ребята так и остаются за „кадром“. При сдаче тем они раскрываются, происходит своеобразное „открытие“ учеников. Так, например, Илья В. Он не успевал вписаться в темп урока и подчас „комплексовал“ из-за своего неумения быстро сформулировать мысль. При устных ответах (один на один со мной) он разговорился и уже в 11 классе на уроках стал полноправным участником обсуждения».*

Хавренкова М.Л., учитель иностранных языков школы-интерната г. Канск: *«Работая по технологии ИОСО, конечно, приходится соблюдать авторские требования к учителю. Так я никогда не сравниваю результаты работы учащихся с достижениями друг друга. Мои учащиеся это знают. Им нравится, что нет соревнования между ними. Они понимают, что важен личный прогресс. Вообще, работа по технологии ИОСО изменила в корне психологический климат учебных занятий».*

Система обучения, о которой мы здесь рассказали, не является раз и навсегда созданной, неизменной. Она продолжает разрабатываться, совершенствоваться всеми учителями комплекса.

**М.В. Минова,**  
**к.п.н., методист КК ИПК РО, координатор работ**  
**в краевом инновационном комплексе «ИОСО»**



## О человеческих основах новой педагогической технологии

Понятие «технология» в педагогической науке известно хоть и давно, но все же актуальным на сегодня остается вопрос: насколько совместимы такие понятия как «педагогика» и «технология»? Не слишком ли механизмуется подход к живому человеку?

В подобной постановке вопроса, конечно, есть своя логика. И обусловлена она прежде всего тем, что слово «технология» обычно употребляется в отношении производства неживых продуктов. А тут — формирование живого человека...

Именно о человеческих, духовных основах технологии, которая в современной практике закрепила как коллективный способ обучения и воспитания (КСО), хотелось бы сказать особо.

Знакомясь впервые с идеями КСО, изложенными в книгах В.К. Дьяченко, я с радостью обнаруживал самое главное — человечность. Именно человечность, на мой взгляд, делает данную педагогическую технологию для многих столь притягательной, а для всех — жизненно необходимой...

Когда кому-то говорят: «Будь человеком!» — чаще всего хотят, чтобы человек занял такую жизненную позицию, при которой он бы никому не навредил, а был бы дружелюбным, отзывчивым, готовым всегда прийти на помощь, честным, справедливым, терпимым. То есть человеческое в человеке измеряется его хорошими, дружескими взаимоотношениями с другими людьми.

Новая педагогическая технология (КСО) тем и отличается выгодно от традиционной (ГСО), что не только провозглашает своей целью воспитание нравственного человека, но и создает человеческие условия, при которых только и возможно нравственное воспитание человека. Весь учебно-воспитательный процесс организуется таким образом, что взаимодействия между всеми участниками учебных занятий формируют как человеческое в каждом человеке, так и здоровый человеческий коллектив.

Когда учебные занятия строятся на основе всеобщего сотрудничества и товарищеской взаимопомощи — разве это не человечно? Ведь люди только потому и живут, что работают сообща, помогая друг другу.

«Если учащиеся в процессе обучения не сотрудничают друг с другом, не помогают друг другу, не приносят никому из соучеников пользы..., то в результате нельзя надеяться получить из выпускников школ людей высоко-нравственных, наделенных многими добродетелями. Напротив, длительное отсутствие сотрудничества и взаимопомощи чаще всего приводит к негативным последствиям, к нравственному и духовному опустоше-

нию». (В.К. Дьяченко «Современная дидактика» с. 63).

Когда в обязанности каждого школьника входит обучение другого тому, чего достиг сам, — разве это не человечно? Ведь только так он и приучается служить другим людям, общему благу, а значит, освобождается от эгоизма — самого страшного человеческого порока.

«...не иждивенческое и не потребительское состояние становится преобладающим у каждого, а, напротив, состояние постоянного и вечного, пожизненного служения людям, обучения и воспитания всех, кто в этом нуждается, активная педагогическая деятельность — вот стержень, вокруг которого формируется личность каждого школьника и студента» (там же, с. 76–77).

Когда каждому дана возможность продвигаться сообразно своим способностям, природным задаткам — разве это не человечно? Ведь только тогда каждый учащийся сможет достигать наивысших результатов в своем развитии, когда темп работы будет определяться его индивидуальными возможностями, а сроки перехода с одной ступени на другую — внутренней готовностью двигаться дальше, когда будет отсутствовать насилие над природой человека.

Когда у каждого появляется возможность общаться не только со своими сверстниками, но и с учащимися более младшими и более старшими — разве это не соответствует нормальному человеческому коллективу? Ведь только разновозрастный коллектив обладает наибольшими производственными, образовательными и воспитательными возможностями. Ученический класс искусственен по своей природе «и в силу однородного состава не может стать коллективом, так как среди сверстников, как правило, нет таких ребят, которые обладали бы авторитетом возраста, жизненного опыта и знаний» (там же, с. 71).

И, наконец, когда разобщенность людей друг с другом, с природой достигла ужасающих размеров и последствий, нет более гуманной цели, чем формирование человека-коллективиста, создание здорового человеческого коллектива. Ведь суть новой педагогической технологии заключается в самом ее названии: «коллективный способ обучения и воспитания». Ключевое слово — «коллективный».

А потому следует осознать это в первую очередь, ибо без осознания человеческих основ КСО все остальное делается просто ненужным. Будем же помнить о главном.

**Рязанов Вячеслав Александрович,**  
учитель истории г. Прокопьевска Кемеровской обл.

## Энциклопедия КСО

Здравствуй!

Мы — список «нас» смотрите, пожалуйста, в приложении 1 — начали делать «энциклопедию парного обучения», в создании которой мы приглашаем Вас участвовать вместе с Вашими коллегами-учителями и учениками, конечно.

Дело организуется посредством обсуждения оглавления «энциклопедии». По мере его обсуждения и уточнения, от него — от первоначального варианта оглавления — к окончанию работы может вообще мало что остаться... Оглавление состоит из аннотаций работ, которые входят в состав «энциклопедии». Там же дается «табличка оценки» для каждой работы, включаемой в «энциклопедию». Затем шлем это оглавление людям, например, Вам. Вы читаете, вносите, если хотите, по каждому пункту свое мнение о данной работе как эксперт — в «табличку оценки». Также Вы можете дополнить список работ, предполагаемых к включению в энциклопедию.

Предлагать можно любые работы, Ваши и чужие, но которые Вы имеете в руках и хорошо знаете. К предлагаемой Вами работе необходимо сделать аннотацию по аналогии с уже имеющимися в списке и дать свою оценку в «табличку оценки». Также можно предлагать блоки карточек по предметам, алгоритмы работы пары учеников. Можно также дать заявку на написание какого-то текста на тему, которую Вы считаете нужной. Естественно, оглавление состоит из разделов, поэтому предложения по «конструкции» разделов также принимаются. Также приветствуются предложения по усилению «таблички оценки».

Постепенно в круг людей, обсуждающих оглавление, включаются новые люди... Поэтому принимаются также предложения о людях, которые, — как Вы считаете, — могут и хотят включиться в эту коллективную работу. Список людей, давших согласие на участие в «энциклопедии», находится в приложении 1.

Название пока условное — «энциклопедия». Есть еще одно — «справочник». Есть еще более общее название — «набор данных». Постепенно, обсуждая «вопрос о предназначении энциклопедии (а, может быть, библиотечки)», — это цитата из письма И.Г. Литвинской, — мы поймем, какое название больше подходит.

Теперь пару слов о предназначении энциклопедии. В самом общем виде (её содержание) она предназначается для человека, который «берет ее в руки и может поставить процесс у себя», — в ней достаточно материалов. Пока что видно две большие части, — о том, «как наладить процесс», то есть о технологии, и о том «чтобы ученики могли изучать предметы», то есть собственно материалы для работы пар в учебном процессе. К ней прилагается также CD для компьютера с видео о парном обучении, — пробный вариант такого CD мы уже сделали. Вы можете заказать копию CD у Литвинской И.Г.

Более подробно о предназначении. Этот «набор данных» более практический, чем теоретический. Возможно, — и скорее всего! — это не книга, а папка, состоящая из вложенных в нее папок, брошюр и отдельных листов. Можно даже себе представить, что это настоящий портфель с материалами, — именно «библиотечка в портфеле».

Распространяется для тех, кто хочет купить библиотечку, только оглавление. По оглавлению каждый желающий может

заказать любую часть в любом количестве. Естественно, что по мере включения в энциклопедию новых работ оглавление постоянно обновляется, совершенствуется.

Если Вы хотите, то тоже можете включиться в число тех, кто участвует в этой работе. Тогда мы пришлем Вам оглавление. Если у Вас появились дополнительные идеи по организации работы, тоже будем рады их обсудить и использовать.

Инструментом нашей коллективной работы мы выбрали «электронные письма от одного ко всем». Это вот что означает. Если Вы пишете, например, свой вариант оглавления (или что-то другое), и хотите с ним ознакомить всех, то вы шлете его мне. У меня есть список всех, кто хочет получать такие «сообщения веером», — пока в нем всего два e-адреса (участие людей, не имеющих e-почты тоже возможно, но им придется найти себе кого-то, кто им будет сообщения пересылать или передавать и кто живет поблизости). Я Ваше сообщение рассылаю всем «веером». Такой способ позволяет нам всем быть в курсе текущих дел по созданию «библиотечки в портфеле». Если Вы хотите получать эти «общие» письма, то скажите, я внесу Ваш e-адрес в список рассылки.

Всего доброго, — Григорий Олегович.

Еще я веду общепопулярную рассылку «Парное обучение». Вы можете у меня заказать несколько прежних выпусков рассылки «для пробы». Для этого нужно прислать мне e-письмо на [gromyko@surfeu.de](mailto:gromyko@surfeu.de) с просьбой высылать «пробную порцию» выпусков рассылки Вам и с данными о себе.

### Приложение 1

irina@cross-edu.ru  
3912-27-16-80  
igarik@gmx.de  
+49 (0)231-1896495  
denwer\_r@mail.ru  
318-31- 2-10-68  
pkso@front.ru

Литвинская Ирина Геннадьевна  
Гудовщиков Валерий Леонидович  
Боргардт Наталья Анатольевна  
Надежда Порфирьевна Серёменко,  
Лариса Васильевна Руколеева,  
Гульнара Серикбаевна Сыздыкова.  
Громько Григорий Олегович

gromyko@surfeu.de  
+49 (0)6203-839652

### Приложение 2. Распределение функций по подготовке энциклопедии:

Г.О. Громько:

– маркетинг справочника. Готовит первый список покупателей, готовых его купить еще до выхода в свет, и собирает с них оплату.  
– видео CD. Сценарий, дополнительные съемки, монтаж, оформление, тиражирование  
– семинары. Приглашение людей — личное общение, В.Л. Гудовщиков тоже участвует в сборе людей и в самих семинарах.

В.Л. Гудовщиков:

– пишет оглавление. Ведет переписку со всеми авторами, которые также участвуют в создании оглавления, собирает материалы. Собирает список авторов с адресами, готовит формуляр соглашения с авторами.