

ВЕСТНИК КСО



Благодаря
объединению усилий
Ассоциации КСО-шников издан

4-й номер журнала «Коллективный способ обучения»!

Цена журнала 30 руб., для членов Ассоциации - 20 руб.

Пятый номер предполагается выпустить в июне этого года.

КИК распахивает двери!

25 апреля под эгидой Краевого центра развития образования и Управления образования Красноярск лучшие педагоги городских площадок краевого инновационного комплекса, специалисты Муниципального методического центра и более 60-ти учителей, еще только вступающих на путь создания КСО, собрались на **Открытые мастерские по теме «Технология коллективных учебных занятий. Итоги и перспективы»**. Цель сбора заключалась в том, чтобы представить практические достижения школ комплекса в создании новой образовательной практики на основе коллективных учебных занятий; показать **видение** путей развития, отметить трудности и способы их преодоления. Для «новичков» было важным найти подходы и приемы для решения современных проблем образования.

Началось все с пленарной части: выступили директор ЦРО В.П. Вебер, главный специалист по инновационной политике и экспертизе Городского управления образования И.В. Лютикова, зав. лабораторией методологии ЦРО И.Г. Литвинская. Для присутствующих особо значимым было выступление зам. директора ЦРО Г.М. Вебер, которая высказала ряд глубоких суждений о новом качестве образования и управления.

После этого открыли работу четыре мастерские по разным аспектам технологии коллективных учебных занятий: «Гуманитарное образование», «Естественно-математическое образование», «Начальное образование», «Управление школой». Мастерскими совместно руководили сотрудники лаборатории методологии ЦРО, педагоги КСО-шного комплекса и новых площадок, вошедших в КИК. Участники изучали и совместно анализировали результаты деятельности школ: слушали доклады, обсуждали их в парах сменного состава, постоянных парах и (или) малых группах, т.е. работали по принципам, способом и средствами технологии КУЗ. Последние полчаса ушли на рефлексию работы и подготовку итоговых выступлений на пленарное заседание.

В завершающем выступлении заведующая Городским методическим центром Н.Я. Петрова подчеркнула важность сбора, его эффективность и высокие результаты, как в плане методических находок, так и для личного саморазвития педагогов.

Краевой инновационный комплекс по КУЗ показал себя действенным механизмом развития образования края, способным найти способы решения его узловых вопросов: успешности учащихся, сохранения здоровья, многообразия социальных отношений, жизнеспособности педагогических кадров.

Можно даже сказать больше, прошедшие мастерские отразили тенденцию в КСО-шном движении: рассматривать новую технологию не как интересную новинку, которую просто хочется применить, а как способ решения современных проблем своей школы, осознанных и оформленных самими практиками.

Подробнее на с.2 и 3.

Новости

С 10 по 14 апреля в оздоровительном комплексе «Гренада» прошел интенсивный семинар по программированию деятельности краевой системы образования до 2006 г.

В его работе приняли участие управленцы всех уровней, ученые, методисты. Среди участников были и члены нашей Ассоциации: директор Каптыревской средней школы Шушенского р-на А.В. Макаручук, директор школы № 16 г. Минусинска А.П. Гайбуллаев, директор школы № 56 г. Красноярск С.М. Катыщук, зав. управлением образования Северо-Енисейского р-на А.Н. Крюков, зав. лабораторией методологии ЦРО И.Г. Литвинская, начальник отдела ГУНО края В.А. Минов.

По оценкам участников работа получилась продуктивной и содержательной. Темы постоянных групп соответствовали пунктам будущего программного документа. Новым для всех оказалась работа в сводных группах, в которых представители различных постоянных групп намечали связующие точки между отдельными стратегическими линиями программы. Важным шагом в работе было специальное организованное взаимодействие участников семинара и представителей руководства края, профсоюзных организаций, Законодательного собрания.

20-21 апреля в Доме учителя состоялась **Всероссийская научно-практическая конференция «Современное педагогическое образование: личностно-ориентированный подход»**. Съехались руководители педагогических колледжей и училищ Сибири и Дальнего Востока, также ученые со всей России: из Москвы, Волгограда, Красноярск... Наше движение тоже не осталось в стороне. Технология коллективных учебных занятий была представлена на конференции работой педагогической мастерской, в которой активно себя проявили педагоги и учащиеся школы № 141.

Напоминаем, как вступить в нашу Ассоциацию:

надо подать заявление на имя президента Мкртчяна М.А. и внести вступительный взнос – 30 руб. за индивидуальное членство и 100 руб. за коллективное.

Членские взносы – 10 и 40 руб. в месяц соответственно.

С 21 по 30 июня состоится ежегодный сбор КСО-шников! Тема: «Реальное состояние и ближайший ожидаемый рубеж в становлении Коллективного способа обучения»!!!

Г.М. Вебер

О новом качестве образования

Общество недовольно школой: школа всегда отстает от цивилизации. Хоть линии горизонта нельзя достичь, к ней надо стремиться. Поэтому система образования в постоянном поиске, который в итоге ведет к реформированию образования.

Но не каждая инновация приводит к конструктивному продвижению вперед. Сегодня нам нужна инвентаризация инноваций, нужно качественно иначе сертифицировать экспериментальные школы.

Качество образования – наше слабое место. Западает **надпредметная составляющая**. И главное не академическая успеваемость, а социальные умения, общение.

Что значит перейти к новому качеству образования? Это значит перейти:

1. От педагогики памяти к педагогике мышления – не воспроизводить тексты учебников, а осваивать способы деятельности: уметь ставить цель, проектировать, рефлексировать по поводу своей деятельности.

2. От педагогики исполнительности к педагогике инициативности – не только следовать норме, но инициировать нормы, критически воспринимать существующие, уметь договариваться, быть партнером.

3. От педагогики принуждения к педагогике социальной пробы – приобретать навыки социальной компетенции на основе осмысления собственного опыта. Например, в гражд-

дановедении: не заучивать его как очередной школьный предмет, а строить его как практику гражданской позиции.

4. От педагогики учебного предмета к педагогике самоопределения – решать проблему выбора: предметов, учебников, школы, учителя.

Другой аспект выстраивания нового качества образования – **другое качество управления**. Это, прежде всего, задачи инспектирования. Сегодня проверяется только академический уровень учащихся, надпредметная подготовка не рассматривается. Нужна серьезная работа по переподготовке инспекторов и изменению критериев оценки подготовленности учащихся к жизни после школы.

Меняется роль учителя в учебном процессе. **Учитель как управленец** – это новая функция для учителя, и его следует к этой роли готовить.

Основа нового качества образования заключается в **включенности каждого** ребенка в учебный процесс. За счет чего? За счет новых практик: индивидуально-ориентированного и развивающего обучения, технологии коллективных учебных занятий и т.д.

Но для освоения новых технологий требуется **новая система повышения квалификации** учительских кадров, старая система себя изжила. Носители нового должны создавать и прецедент новой подготовки кадров.

Что такое образованный человек? Образованный человек – это тот, кто принимает всех как себя и себя как всех. То есть это в первую очередь человек, умеющий жить в сообществе. Тем из вас, кто стремится к инновационным изменениям в школе, опыт коллективных учебных занятий может помочь в самоопределении.

(Редакция благодарит Л.Л. Волштейн за любезно предоставленную стенограмму выступления Г.М. Вебера на открытых мастерских.)

блиц-опрос

Чем ценны открытые мастерские?

Н.Я. Петрова, заведующая городским методическим центром:

Первое, это доступность – многие руководители методических объединений побывали здесь впервые и в общем поняли, что такое коллективные учебные занятия. Второе, общение. Я была на мастерской «Управление». Многие из собравшихся впервые видели друг друга, но каждый высказывал свою точку зрения, спорил, обсуждал. Третье, получили очень много полезного и по методической работе, и по управленческой деятельности, и по организации и проведению педсоветов. Большое спасибо сотрудникам лаборатории методологии, что провели для школ города такое мероприятие. Я думаю, что мастерские станут традиционными, и в КСО-движение вольется много школ.

Н.С. Кухтенкова, учитель начальных классов школы № 54:

Углубила свое понимание в вопросах организации коллективных занятий: увидела разные подходы, методи-

ки, приемы при изучении любых предметов. Так, например, оказывается, на чтении можно использовать не только методику Ривина, но и особые малые группы, работу по карточкам-вопросникам. А предложение Н.Л. Стагнеевой решать задач в «тройках» по специальному плану? Посмотрела, как учителя структурируют учебный материал, выносят на табло учета, проводят контроль. Теперь на первичном уровне я могу взять какой-то блок и сделать аналогично. Работу же в системе я пока не представляю.

Т.Б. Лозгачева, учитель русского языка детского дома-школы № 59:

Еще раз убедилась, что есть единомышленники – даже те вопросы, которые решаю самостоятельно, интуитивно, нашли отголоски во многих выступлениях. Конкретным опытом были наполнены доклады в «гуманитарной» мастерской: по полочкам разложили «запуск»; вопросы РВГ и учительской кооперации подробно осветила 141-я школа.

Н.Е. Толстых, зам. директора школы № 54:

Для нас ценного было очень много. У меня такая встреча была первая и с учителями, и с администрацией школ, в которых несколько лет ведутся коллективные учебные занятия и получают хорошие результаты. Организаторы умело проводили мастерские, используя и пары постоянные, и пары сменного состава. Заострено внимание на игротехнике и схематизации (чего я еще плохо знаю, и чему учиться надо), хоть об этом прямо и не говорилось, а использовалось; мне это очень понравилось у С.М. Катышук. И я себе ставлю цель это отрабатывать, может быть, иначе вести совещания при завуче, методические объединения. Кстати, мы уже таким способом работали на школьном педсовете (с помощью Н.Ф. Ильиной). Мастерские помогли найти ориентиры, перспективный план на будущий год уже выстраивается. Спасибо всем организаторам.

Адреса ценного опыта

Среди участников открытых мастерских были как учителя, ведущие коллективные учебные занятия уже более пяти лет, так и только начинающие.

Работу мастерской «Гуманитарное образование в технологии КУЗ» открыл доклад учителя истории средней школы № 56 Ж.В. Соболевской о вопросах «запуска» занятий - из каких элементов он состоит, как поэтапно осуществляется. Очень заинтересовали выступления В.А. Воротиновой и Т.Н. Гаврющенко (школа № 141) о деятельности кооперации учителей русского языка в разновозрастной группе. Старший преподаватель КГПУ, учитель английского языка 141-й школы Л.Л. Волштейн вела речь о соотношении методики преподавания иностранного языка и технологических принципов КУЗ. В сообщении Т.Б. Лозгачевой содержались данные об успешности детей Детского дома-школы № 59, занимающихся по нашей технологии. Так, по ее словам, 66% детей по русскому языку имеют оценки 4 и 5, в то время как 3 года назад в этом же классе лучшей четвертной отметкой была «тройка».

В мастерской естественно-математического цикла участвовало 36 учителей. Биолог школы № 9 г. Дивногорска Н.В. Иосифова раскрыла варианты подготовки и запуска занятий, особенности индивидуальной работы учителя с учащимися, проиллюстрировав это примерами дидактического материала и планами занятий. Математик школы № 141 Е.В. Родина показала, как можно использовать на коллективных занятиях богатейший опыт, накопленный в классно-урочной системе. Выступление учителя химии школы № 29 Ю.Г. Петручени, использующей методику В.К. Дьяченко, вызвало много вопросов и желание поближе познакомиться с методикой непрерывной передачи знаний. Все участники отметили, как много сделано учителем географии школы № 99 Л. А. Сурниной по «запуску» самоуправления на КУЗ; ею были продемонстрированы разные виды табло учета, памятки для проведения рефлексии.

Мастерская «Начальное образование» началась с обсуждения исходной проблемы современной школы – пробле-

мы включенности учащихся в учебный процесс, поднятой в докладе учителя начальных классов школы № 54 Л.В. Козловой. Ее опыт начинающего КСО-шника показывает, что через коллективные занятия эта проблема успешно решается. Л.Г. Кезерова (школа № 29) рассказала о приемах подготовки первоклассников к работе в парах сменного состава и малых группах на занятиях по чтению и русскому языку, об использовании идеи сводности при изучении художественных текстов, о способах контроля и учета. Система работы над изучением стихотворений на коллективных занятиях в 1 классе, разработанная молодым учителем школы № 99 А.В. Дрокиной, вызвала огромный интерес участников. Были описаны принципы отбора и оформления красочного дидактического материала; приемы, обеспечивающие индивидуальный подход к маленьким ученикам, стимулирующие их активную деятельность и развитие воображения. Опытные экспериментаторы 141-й школы Л.В. Демьянова, Н.Л. Стагнеева и А.К. Квасова осветили важные моменты функционирования разновозрастных учебных групп в начальном звене, тем самым показав для всех присутствующих горизонт стратегических устремлений.

На мастерской «Управление» директор школы № 56 С.М. Катыщук доложила о методологическом типе внутришкольного управления, подробно остановившись на подготовке и проведении ОДИ*-образных педагогических советов. Руководитель экспериментальной площадки школы № 144 Н.К. Райсвих описала организацию методологической работы через УНО (университет непрерывного образования). Был поднят вопрос о важности осознания и оформления учителем истинной личной проблемы, требующей решения.

Поскольку обсуждение докладов во всех мастерских осуществлялось в парах сменного состава, то это позволило всем быстро познакомиться друг с другом и снять многие содержательные вопросы. Учителя-«новички» на рефлексии заметили, что мастерские можно рассматривать как модель разновозрастной учебной группы и на примере их исследовать процессы, происходящих в РВГ.

Мы лишь указали адреса ценнейшего опыта. А в ближайшее время будет выпущен сборник докладов, чтобы Вы смогли с ними подробно познакомиться.

О. Запятая, Н. Ильина,

Л. Малашина, В. Лебединцев

*ОДИ – организационно - деятельностная игра

В рамках интенсивного семинара по программированию деятельности краевой системы образования до 2006 г. работала группа «Управление», в которой участвовали начальник управления образования Идринского р-на Г.П. Макарова и директор школы № 56 С.М. Катыщук. Мы рассматривали четыре линии управления: государственное управление, программную организацию деятельности, самоуправление и общественную составляющую в управлении.

Нами было отмечено, что содержание отчетности не отражает реальную ситуацию в образовании. Считаю необходимым внести в содержание отчетности формальные показатели деятельности по узловым вопросам практики образования. Это будет одним из механизмов инициирования и реализа-

ции программы развития образования.

Также характерным для государственной линии управления является двойственность в подчинении районных, городских образовательных систем: с одной стороны, Главному управлению образования края, с другой, районным (городским) администрациям. Такая ситуация вынуждает искать формы и способы взаимодействия между всеми этими структурами.

Считаем необходимым в ближайший период осуществить совместное программирование в межсферном взаимодействии. За счет таких коллективных работ можно лучше понять намерения участников совместного программирования, более реально видеть предсто-

ящие проблемы и трудности, а также появится возможность в коллективной работе влиять на сознание друг друга, а значит, и на свое будущее.

Мы подчеркнули, что программная организация деятельности остается узловым вопросом краевой системы образования. В ходе работы группы появились проектные идеи в области управления. По нашему мнению, в результате программной организации деятельности в сфере образования и межсферном взаимодействии будут выделяться структуры самоуправления, за счет чего усилится общественная составляющая в управлении.

С.М. Катыщук

Линии управления

От всего сердца!

«Ассоциация педагогов по созданию Коллективного способа обучения» поздравляет

Андрея Витальевича Вебера
с Днем рождения и назначением на должность директора 4-й школы г. Красноярска – площадки краевого инновационного комплекса! Верим: школа будет в первых рядах строителей КСО!

*Дай Вам Бог никогда не сломиться
В суматохе мирской суеты.*

*Пусть растут и живут ваши дети,
Пусть цветут и не вянут цветы.*

*Пусть бегут, убегая в преданье,
Быстротечные бурные дни.*

*Пусть Вас греет Любовь и Надежда,
Вера в жизнь – спаси Вас, сохрани!*

Первые шаги

психологическая служба

В лаборатории методологии все отчетливее осознавалась нужда в проведении психологических исследований на площадках, практикующих коллективные учебные занятия. Но кто бы мог проводить такие исследования? Появилась идея создания психологической службы краевого инновационного комплекса из школьных психологов.

Первый этап.

Но оказалось, что в школах КИКа нет психологов. Решение кадровой проблемы и стало первым этапом создания психологической службы: встали на путь выращивания психологов из педагогов. В 1998 году впервые пригласили заинтересованных учителей на курсы в Центр развития образования. С этого времени команда уже прошла десять однонедельных курсов по широкому спектру вопросов: эффективная коммуникация в обучении, методы психологической диагностики, актуальные проблемы обеспечения инновационного комплекса, психологические основы здоровья участников образовательной практики, методы психокоррекции, основы психологического консультирования. Кроме того, проводились тренинги, выездные практические занятия в различных специализированных учреждениях, конференции, десант; участвовали в 1999 г. в традиционной летней организационно-деятельностной игре.

В качестве преподавателей работали к.псих.н. профессор Л.В. Яблокова, к.псих.н. доцент О.М. Миллер, к.псих.н. А.А. Ярулов, член-корр. М.А. Мкртчян, зав. лабораторией ЦРО И.Г. Литвинская, психолог ЦРО И.В. Петрова, старшие преподаватели КГУ А.В. Лаптева и В.И. Григорьев, учителя-методисты А.К. Квасова и Л.Н. Карпович, ведущий психолог Сосновоборского Дома творчества Т.В. Белинская и др.

Курсы, проводившиеся совместно с лабораторией ИОСО, охватили более сорока человек. Семеро сдали экзамены комиссии под председательством Л.В. Яблоковой и получили сертификаты педагога-психолога. Наиболее активны Т. Ф. Илларионова (КГПУ); А.Ф. Матвеева (59-й Детский дом Красноярска); Н.В. Бугаева, О.В. Екимова, О.Ф. Машукова, Л.В. Сенченко (Балахтинский р-н); Е.В. Сысоева

(г. Дивногорск); М.Г. Еремина (Шарыповский р-н). Однако надо отметить, в числе постоянных участников курсов наряду с названными осталось 16 человек. Такой большой отсев: плохо это или хорошо? Наша позиция по этому вопросу следующая: психология отличается от других наук тем, что занимается внутренним миром, а не внешним; это единственная наука, которая позволяет грамотно, с научных позиций заниматься самим собой. Кто посетил пусть даже только один психологический сбор из десяти, получил возможность разобраться со своим внутренним миром хотя бы в некоторых вопросах. А это само по себе ценно, и, кроме того, повышает психологическую компетентность учительской среды. Мы готовы и дальше работать как с временными участниками, так и с постоянными.

Таким образом, мы выполнили задачу первого этапа создания психологической службы комплекса, а именно: организовали процесс самообразования и самоподготовки психологов.

Второй этап.

С «десанта» в 56-ю школу в феврале 2000 г. (см. «Вестник КСО» № 3) группа психологов начинает действовать как субъект, как единая команда, как целостная Психологическая служба КИКа. Пусть этот первый шаг был и робкий, не давший значительного продвижения, но он был *самостоятельный и он был!*

Какие сегодня стоят проблемы перед родившейся Психологической службой?

❖ Нет налаженной связи между психологами края, а попытка компьютерной связи не удалась.

❖ Пока слабо построено профессиональное взаимодействие педагогов и психологов, особенно на экспериментальных площадках.

❖ И наш идеал жизнеспособной, востребованной Психологической службы как самоорганизующегося и саморазвивающегося коллектива профессионалов – пока остается мечтой.

Как сделать мечту явью?

Л.В. Бондаренко,
Руководитель психологических курсов

ВЕСТНИК КСО

Офис Ассоциации: 660111, г. Красноярск,
пр-т Ульяновский, д. 34 «а», школа № 56.
Тел.: (3912) 24-35-17, 24-35-86

Адрес редакции: 660049, г. Красноярск, проспект Мира, 76, Центр развития образования, лаборатория методологии (каб. 22). Тел: (3912) 271-680, 273-231.
Для писем: 660064, Красноярск, а/я 918.

Редактор В. Лебединцев

E-mail: kik@cross.krasnoyarsk.su
liti@cross.krasnoyarsk.su