

РЕЦЕНЗИЯ

На методическое пособие «Умение коммуникации: формирование, мониторинг и диагностика в учебном процессе».

Авторы: О.В. Запятая, Т.А. Ланина

Объем: 4,8 п.л.

Пособие по формированию коммуникационных умений давно ждут практики: учителя, методисты, руководители образования. Актуальность его, востребованность возросла в связи с введением новых образовательных стандартов. В них выделена специальная часть: программа универсальных жизненно важных, ценных умений, на первом месте в ней – коммуникационные. Конечно, учительство всегда уделяло внимание формированию предметных, надпредметных, общеучебных умений. Занимались этой важной проблемой ученые, дидакты, методисты. Среди них интересные, не теряющие своей ценности работы Н.А. Лошкаревой, А.Е. Дмитриева, М.И. Омороковой, В.М. Коротова и других. Новые жизненные реалии поставили вопрос коммуникативных умений особенно остро. В связи с этим, повторяюсь, систематизированные, не случайно, вдруг. Спонтанно «прилепленные» к телу обучения, методические приёмы, формирующие коммуникативные умения у школьников архинужны. Структура пособия логична, прозрачна.

В пояснительной записке к программе обозначены цель занятий и общие умения коммуникации, справедливо названными одним из главных компонентов содержания образования. Это очень важно, т.к. не все ещё учителя понимают значимость именно данного компонента, считая формирование умений коммуникаций чем-то второстепенным. Возможно, потому, что плохо владеют нужными методиками.

Важно замечание о действенности общего подхода, по которому последовательно организуются такие виды работ: регулярная включенность ребёнка в специально организованные ситуации коммуникаций; регулярная рефлексия деятельности учащихся в ситуациях коммуникаций с помощью учителя; по результатам рефлексии постановка дальнейших образовательных задач.

В содержание пособия включены содержание общих умений коммуникаций. Расписанное по элементам (в авторском названии. Неудачном, на мой взгляд – микроумения) и возможные формы работ по их формированию.

Целостность пособию придают разделы с описанием требований к уровню подготовки, примерные табло учета достижений учащихся в уровнях сформированности общих. Универсальных коммуникационных умений.

Большой практический материал увеличивает ценность методического пособия.

Пособие О.В. Запятой и Т.А. Ланиной своевременно, по возможности необходимо ускорить его публикацию большим тиражом.

Содержание пособие высокого научного уровня не вызывает замечаний. Кроме разве ссылок на работы, опубликованные в Красноярске. Вряд ли они знакомы учителям России. Относительно структуры есть предложения на усмотрение авторов. Неясно, почему «Программа...» дана до введения. Может быть, начать с краткого объяснения читателю общего. Замысла книги, лишь потом дать программу. Она очень четко, внятно раскрывает содержание предстоящей работы учителя и учащихся.

Далее. Может быть, имеет смысл несколько укрупнить в разделах отдельные по 2 – 3 страницы части, близкие по смыслу? Например. В разделе 2 соединить 2.1 и 2.2, 2.4. и 2.6. Нужна ли именно здесь рекомендованная литература. Список разбивает целостность книги. Представляется, что сущностные пояснения – сноски о надежности, валидности, нужное в основном тексте.

Данные предложения авторы могут учесть, если сочтут нужным, но возможна публикация и без поправок. Лишь стилистическая правка необходима. И пояснение, откуда взять время на длительную диагностику и как при массовой практике оплачивается труд учителя.

Суворова Г.Ф.

Зав. Лабораторией малочисленных школ
Института содержания и методов обучения РАО,
доктор педагогических наук,
профессор

Подпись.....	<i>Суворова Г.Ф.</i>
Начальник отдела кадров.....	<i>Г.Ф. Суворова</i>
Учреждение Российской академии образования "Институт содержания и методов обучения РАО"	