

Людмила ЛАГУНОВА,
кандидат педагогических
наук, заслуженный учитель
школы РФ

КСО ЗАВОЕВЫВАЕТ ПОЗИЦИИ

Методист делится размышлениями

В Красноярске прошла вторая Всероссийская конференция «Роль коллективного способа обучения (КСО) в формировании новой образовательной практики». Предлагаем заметки с этой конференции Л. Лагуновой, заведующей кабинетом химии Тверского областного института усовершенствования учителей

Почему конференция проходила в Красноярске?

Красноярск по праву считается исторической родиной новой педагогической технологии — коллективного способа обучения. Там зародилось движение КСО-шников в 1984 году и до сих пор во главе этого движения стоят его теоретики Виталий Кузьмич Дьяченко, член-корреспондент Академии социальных и педагогических наук, и Манук Ашотович Мрктчян, доцент, кандидат физико-математических наук.

На конференции было около 200 участников из Красноярска и Красноярского края, Павлодара, Усть-Каменогорска, Жезгазгана, Якутии, Амурской области, Кемеровской области, Новосибирска, Казани, Ярославля, Ростова-на-Дону, Твери и других территорий. В состав делегаций входили большие группы учителей, директоров и завучей школ, методистов разного уровня, руководителей и сотрудников лабораторий КСО институтов повышения квалификации Красноярска, Новокузнецка, Павлодара, Новосибирска, Якутска.

В чем идеи этой педагогической технологии, которые привлекли внимание большого числа учителей, руководителей школ, методистов, ученых?

Основная идея КСО заключается в организации учебных занятий на основе взаимодействия уча-

щихся в парах сменного состава. Впервые в обучении использовал работу в парах сменного состава еще в 1918 году на Украине талантливый инженер-педагог Александр Григорьевич Ривин.

В книге Г.К. Селевко дается такое определение КСО: «Коллективным способом обучения является такая его организация, при которой обучение осуществляется путем общения в динамических парах, когда каждый учит каждого». В настоящее же время господствующим способом обучения является групповой, который в XVI веке сменил индивидуальный способ обучения. В групповом способе обучения используется групповая организационная форма, она же является ведущей. А в коллективном способе обучения оптимально сочетаются уже четыре организационные формы: индивидуальная, парная, групповая и коллективная. Именно коллективная организационная форма, когда в парах сменного состава учащиеся попеременно выполняют роли «ученик — учитель», является принципиально новой.

Главная проблема КСО — освоить эту новую организационную форму и сделать ее ведущей.

Ведущая форма обучения — это та, на которую отводится более половины учебного времени, предусмотренного программой на изучение курса.

В чем же проблема — освоить новую организационную форму обучения?

Нам поначалу тоже казалось — какая здесь проблема? Учителям, особенно химии, приходится тратить много времени, сил да и денег на оформление дидактических материалов, подготовку и проведение различных видов химического эксперимента и т.д. Здесь же нам пришлось впервые разрабатывать принципиально иные дидактические материалы для работы учащихся в парах сменного состава, нужна была собственная программа по предмету с учетом использования новой организационной формы. Но до использования коллективной организационной формы в качестве ведущей нам еще очень далеко. Например, по Тверской программе в процессе изучения химии в 8-м классе на проведение коллективных занятий отведено 29% учебного времени, в 9-м классе — 19%, в 10-м — 25% и в 11-м классе — 31%. Появились проблемы с расписанием, так как большинство коллективных занятий требовало двоек, а то и троек уроков, остались проблемы размножения материалов для проведения коллективных занятий и т.д.

Что нового мы узнали на конференции? Очень много. Во-первых, уже разработаны фазы переходного периода от группового спосо-

ба обучения к коллективному. **Первая фаза** — это период использования отдельных приемов работы в парах сменного состава. **Вторая фаза** — организация коллективных занятий по отдельным предметам. **На третьей фазе** в некоторых классах все предметы изучаются на коллективных занятиях. Учащиеся некоторое время изучают только один, два или три предмета. На этой фазе вводится ученическое самоуправление для планирования, организации и проведения учебных занятий. **На четвертой фазе** создаются разновозрастные, разновозрастные учебные группы, отсутствует деление предметов по классам. Нет расписания для группы, но есть план работы для отдельных ее членов. **На пятой фазе** школа переходит полностью на разновозрастные учебные группы.

Во-вторых, введены такие понятия как «горизонталь» и «вертикаль». Тверские учителя работают кто на первой фазе, а кто — на второй и в «горизонтали», т.е. у нас учащиеся одного класса отрабатывают один и тот же материал на коллективных занятиях в парах сменного состава. Как выяснилось, мы плетемся в хвосте КСО-шного движения. В Красноярске же смело осваивают разные варианты «вертикалей»: учащиеся разных возрастов работают в парах, на коллективных занятиях изучают разные темы, каждый в своем темпе. И времени для этого требуется столько, сколько нужно ученику, а не учителю, не инспектору, не тематическому планированию.

Сразу же после возвращения из Красноярска я поехала в Зубцовский район на фронтальную проверку школ, выступила перед педагогическими коллективами школ, рассказала о КСО в Красноярске, показала фрагменты видеofilма «75 минут с В.К. Дья-

ченко». На следующий день я попала в Пищалинскую среднюю школу. Учитель химии этой школы Хитрикова Маргарита Ивановна работала в нашем творческом семинаре по освоению теории и практики КСО. Маргарита Ивановна провела коллективное занятие по методике «Взаимообмен заданиями» одновременно с учащимися 8-х и 11-х классов по теме «Периодический закон. Строение атома», т.е. продемонстрировала один из вариантов «вертикали». Восьмиклассники отрабатывали материал темы, а учащиеся 11-го класса ее повторяли. И тем и другим понравилась работать вместе. Учащиеся высказали пожелание, что хорошо бы так учиться и по другим предметам. Я могу смело сказать, что в нашей области по химии такой вариант коллективных занятий проведен впервые.

Уже есть такие школы, где отсутствуют классы в нашем привычном понимании. Вот несколько адресов экспериментальных педагогических площадок: Красноярская средняя школа № 141, экспериментальная средняя школа № 12 в г. Новокузнецке, экспериментальная средняя школа № 6 в пос. Лангепас Тюменской области, средняя школа № 72 в г. Ярославле и другие. Думаю, будут они и в Твери — и много их будет.

В 1989 году небольшая группа наших учителей химии попала на конференцию в Тамбове по теме «Преподавание химии в переходный период от группового способа обучения к коллективному», а затем в январе 1990 года группа химиков-энтузиастов уже прошла обучение в Тамбовском институте усовершенствования учителей. Моя коллега, заведующая кабинетом химии Тамбовского ИУУ Н.П. Воскобойникова, ознакомила нас с теоретическими основами КСО и показала, как можно подгото-

вить и провести семь различных коллективных занятий, на которых решаются различные дидактические задачи: изучение нового материала, отработка важнейших понятий, отработка общеучебных и предметных умений учащихся, а также практических и расчетных умений. Все эти методики имеют свои названия и аббревиатуры, которые сейчас прочно вошли в практику КСО-шников. Например, методика «Взаимообмен заданиями» — (ВЗ). На коллективных занятиях по этой методике учащиеся либо изучают новый материал, либо отрабатывают общеучебные и предметные умения. На коллективных занятиях по методике Ривина (МР) происходит поабзачная проработка учебных текстов в парах сменного состава и составление плана текста, по которому учащиеся рассказывают текст своим товарищам. На коллективных занятиях по отработанной методике Ривина (ОМ), учащиеся, наоборот, работая по предложенному плану, в парах с разными «парниками», составляют тексты, которые можно использовать затем в другом классе для изучения их по методике Ривина и т.д.

Новая педагогическая технология профессора В.К. Дьяченко осваивается в школах Тверской области с 1990/91 учебного года. С 1990 года можно считать, мы влились в КСО-шное движение. В то время начал свою работу постоянный действующий творческий семинар учителей химии, в 1993 году была организована лаборатория при кабинете химии ТОИУУ, которая просуществовала до 1996 года. За годы работы творческого семинара и лаборатории были разработаны собственные дидактические материалы в соответствии с тверской программой по всем вышеназванным методикам, проведены многочисленные

ПОВЫШЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ

открытые коллективные занятия в основном на базе школ, где работали сотрудники лаборатории. Почти во всех городах областного подчинения мною были проведены курсы для учителей практически всех школьных предметов во всех возрастных группах. В итоге на свет появилась наша книга «Обучаем друг друга на уроке», заинтересовавшая, кстати сказать, американских педагогов-химиков (они ее опубликовали в Интернете в 1998 году). Эта книга получила высокую оценку Виталия Кузьмича Дьяченко. Нам удалось обеспечить учителей-предметников и учителей начальной школы доступным пособием для проведения коллективных занятий по методикам работы в первой и во второй фазе в «горизонтали».

Возникает вопрос: КСО — это панацея, решение всех школьных проблем? Авторы технологии нигде никогда не объявляли КСО панацеей. Так считают только те, кто не хочет разобраться в его сути, кто стремится дискредитировать КСО. Как никто не верит в лекарство от всех болезней, так никто не поверит в педагогичес-

кую технологию, которая решает все школьные проблемы.

КСО имеет точный и конкретный смысл: это новая стадия в развитии учебно-воспитательного процесса, переход к которой поможет устранить кризис школы, системы образования в целом. А кризис школы в любой стране, по Дьяченко, заключается в том, что все школы мира болеют одной и той же болезнью: обучение ведется по-старому, основной механизм группового способа устарел, нуждается в коренном обновлении, даже замене. Подобно тому, как в XVI–XVII веках школы перешли от индивидуального способа обучения к групповому и таким образом вышли на несколько столетий из тупика, из кризиса, так в наше время необходим переход к КСО, чтобы выйти из современного кризиса.

И тем не менее проблем в КСО много. Например, проблема школьного учебника становится при КСО еще более острой. Каким должен быть учебный план в разных школах? Каким должен быть режим школьника? А проблема здоровья учащихся, взаимоотношения и сотрудничество

школы и семьи? Возникает необходимость пересмотра методик всех учебных предметов, а это само по себе бесконечное множество проблем, решение которых не дается легко.

Наш почти десятилетний опыт «топтанья» во второй фазе показал значительные преимущества использования в учебно-воспитательном процессе четырех организационных форм вместо трех, а чаще даже двух — индивидуальной и групповой при ныне действующем способе обучения. Разница в усвоении, например, химических понятий в экспериментальных и контрольных классах составляет 30%. Но даже не эти результаты самые важные. Гораздо важнее то, что на коллективных занятиях каждый ученик включается в работу, он в принципе не может «отсидеться», как на обычных уроках. Только на коллективных занятиях возможна подлинно индивидуальная работа с учащимися. Именно к такому выводу пришли наши учителя, исповедующие идеи КСО.